

**Информационно–аналитический отчет
обеспеченности кадрами общеобразовательных организаций Тульской
области**

Объект: педагогические кадры общеобразовательных организаций Тульской области.

Предмет: обеспеченность кадрами общеобразовательных организаций Тульской области.

Цель: анализ обеспеченности педагогическими кадрами общеобразовательных организаций Тульской области.

Задачи мониторинга:

выявить:

- востребованность педагогических работников общеобразовательных организаций Тульской области;

- **в отношении** административных и педагогических работников –

- уровень образования и квалификации;

- учебную и внеучебную нагрузку;

- возрастной состав;

- **проанализировать** деятельность органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по развитию кадрового потенциала.

Сроки проведения: январь – февраль 2022 г.

Методы исследования:

- анкетирование руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

- анкетирование руководителей общеобразовательных организаций.

Выборка:

- все муниципальные образования;

- все общеобразовательные организации Тульской области.

Критерии и показатели

**Информация о руководителях общеобразовательных организаций
Тульской области**

Критерии	Показатели	Ед. измерения
Уровень образования	Численность руководителей ОО	Чел.

и квалификации	Доля руководителей ОО, имеющих высшее педагогическое образование	%
	Доля руководителей ОО, имеющих высшее непедагогическое образование	%
	Доля руководителей ОО, имеющих образование или профессиональную переподготовку в сфере менеджмента	%
	Доля руководителей ОО, имеющих ученую степень	%
	Доля руководителей ОО, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течение последних 5–и лет)	%
	Доля руководителей ОО, проходивших курсы повышения квалификации как руководитель в течение последних 3–х лет	%
Характеристика возрастных групп руководителей ОО	Доля руководителей ОО в возрасте до 35 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте 35 – 45 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте 46– 60 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте до 61–70 лет	%
	Доля руководителей ОО в возрасте свыше 70 лет	%
Дополнительная нагрузка руководителей ОО	Доля руководителей ОО, не имеющих другой педагогической (и непедагогической нагрузки)	%
	Доля руководителей ОО, имеющих педагогическую нагрузку как учитель	%
	Доля руководителей ОО, имеющих иную педагогическую нагрузку	%
	Доля руководителей ОО, имеющих внешнее совместительство	%
	Доля руководителей ОО, имеющих почасовую оплату	%
	Доля руководителей ОО, имеющих квалификационные категории как учитель	%
	Доля руководителей ОО, имеющих квалификационные категории по иной педагогической нагрузке	%
	Доля руководителей ОО, имеющих общую нагрузку до 1,5 ставки	%
	Доля руководителей ОО, имеющих общую нагрузку до 2 ставок	%
	Доля руководителей ОО, имеющих общую нагрузку свыше 2 ставок	%

Информация о заместителях руководителей общеобразовательных организаций Тульской области

Критерии	Показатели	Ед. измерения
Общая информация о заместителях руководителей	Количество ставок заместителей руководителей по штатному расписанию	Ед.
	Количество ставок, занятых заместителями руководителей по основной должности	Ед.
	Численность заместителей руководителей по основной должности	Чел.
Уровень образования	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих	%

и квалификации	высшее педагогическое образование	
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих высшее непедагогическое образование	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих образование или профессиональную переподготовку в сфере менеджмента	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих ученую степень	%
	Доля заместителей руководителей ОО, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течение последних 5–и лет)	%
Характеристика возрастных групп заместителей руководителей ОО	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте до 35 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте 35 – 45 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте 46– 60 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте до 61– 70 лет	%
	Доля заместителей руководителей ОО в возрасте свыше 70 лет	%
Дополнительная нагрузка заместителей руководителей ОО	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих педагогическую нагрузку как учитель	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих педагогическую нагрузку как учитель до 1,5 ставки	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих педагогическую нагрузку как учитель от 1,5 до 2 ставок	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих квалификационную категорию как учитель	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих иную педагогическую нагрузку	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих иную педагогическую нагрузку до 1,5 ставок	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих квалификационную категорию по иной педагогической нагрузке	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих внешнее совместительство	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих общую нагрузку до 1,5 ставки	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих общую нагрузку до 2 ставок	%
	Доля заместителей руководителей ОО, имеющих общую нагрузку свыше 2 ставок	%

Информация об учителях

Критерии	Показатели	Ед. измерения
Общая информация о учителях	Количество ставок учителей по штатному расписанию	Ед.
	Количество занимаемых ставок	Ед.

	Численность учителей по основной должности	Чел.
Учебная нагрузка учителей	Доля учителей, нагрузка которых менее 1 ставки	%
	Доля учителей, нагрузка которых 1 ставка	%
	Доля учителей, нагрузка которых 1–1,5 ставки	%
	Доля учителей, нагрузка которых менее 1,5–2 ставки	%
	Доля учителей, нагрузка которых более 2 ставок	%
Уровень образования и квалификации учителей	Доля учителей, имеющих высшее педагогическое образование	%
	Доля учителей, имеющих высшее непедагогическое образование	%
	Доля учителей, имеющих среднее педагогическое образование	%
	Доля учителей, имеющих среднее непедагогическое образование	%
	Доля учителей, имеющих среднее общее образование	%
	Доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию	%
	Доля учителей, имеющих первую квалификационную категорию	%
	Доля учителей, не имеющих квалификационной категории	%
	Доля учителей, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности	%
	Доля учителей, специализация образования которых не соответствует преподаваемому предмету	%
Возраст учителей	Доля учителей в возрасте до 35 лет	%
	Доля учителей в возрасте 35–45 лет	%
	Доля учителей в возрасте 45–60 лет	%
	Доля учителей в возрасте 61–70 лет	%
	Доля учителей в возрасте свыше 70 лет	%

Информация об иных педагогических работниках, не являющихся учителями

Критерии	Показатели	Ед. измерения
Общая информация о учителях	Количество ставок иных педагогических работников по штатному расписанию	Ед.
	Количество занимаемых ставок	Ед.
	Численность иных педагогических работников по основной должности	Чел.
Учебная нагрузка учителей	Доля иных педагогических работников, нагрузка которых менее 1 ставки	%
	Доля иных педагогических работников, нагрузка которых 1 ставка	%
	Доля иных педагогических работников, нагрузка которых 1–1,5 ставки	%
	Доля иных педагогических работников, нагрузка которых менее 1,5–2 ставки	%

	Доля иных педагогических работников, нагрузка которых более 2 ставок	%
Уровень образования и квалификации учителей	Доля иных педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование	%
	Доля иных педагогических работников, имеющих высшее непедагогическое образование	%
	Доля иных педагогических работников, имеющих среднее педагогическое образование	%
	Доля иных педагогических работников, имеющих среднее непедагогическое образование	%
	Доля иных педагогических работников, имеющих среднее общее образование	%
	Доля иных педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию	%
	Доля иных педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию	%
	Доля иных педагогических работников, не имеющих квалификационной категории	%
	Доля иных педагогических работников, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности	%
	Доля иных педагогических работников, специализация образования которых не соответствует преподаваемому предмету	%
Возраст учителей	Доля иных педагогических работников в возрасте до 35 лет	%
	Доля иных педагогических работников в возрасте 35–45 лет	%
	Доля иных педагогических работников в возрасте 45–60 лет	%
	Доля иных педагогических работников в возрасте 61–70 лет	%
	Доля иных педагогических работников в возрасте свыше 70 лет	%

Сведения о респондентах

В мониторинге обеспеченности кадрами общеобразовательных организаций Тульской области (далее – ОО ТО) приняли участие руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, из 26 муниципальных образований (далее – МО) Тульской области и руководители 459 муниципальных и государственных общеобразовательных организаций Тульской области.

Основные результаты мониторинга

Руководители ОО

Всего в 459 муниципальных и государственных ОО – 434 руководителя общеобразовательных организаций, именуемых директорами, в 25 ОО на январь 2022 г. – и.о. директора ОО.

Образование:

- высшее педагогическое - 93,7% (430 чел.),
- высшее непедагогическое – 5,9% (27 чел.),
- среднее педагогическое – 0,2% (1 чел),
- среднее непедагогическое – 0,2% (1 чел.).

Профессиональная переподготовка в сфере менеджмента – 86,9% (399 чел.).

Ученая степень к.п.н. – 1,5% (7 чел.).

Аттестация на соответствие занимаемой должности (в течение последних 5-и лет) – 88,9% (408 чел.).

Обучались на курсах повышения квалификации для руководителей ОО в течение последних 3-х лет – 75,8% (348 чел.).

Возраст:

- до 35 лет – 5,2% (24 чел.),
- 35–45 лет – 16,3% (75 чел.),
- 46–60 лет – 52,7% (242 чел.),
- 61–70 лет – 21,6% (99 чел.),
- свыше 70 лет – 4,1% (19 чел.).

Общая нагрузка руководителей ОО:

- 1 ставка (только директора) – 23,5% (108 чел.),
- до 1,5 ставки – 48,8% (224 чел.),
- до 2 ставок – 24,0% (110 чел.),
- свыше 2 ставок – 3,7% (17 чел.).

Заместители руководителей ОО

Количество ставок по штатному расписанию – 1279,85, из них:

- 1156,9 заняты заместителями руководителя по основной должности;
- 82,0 ставок заместителей руководителя совмещают учителя или иные педагогические работники;
- 40,95 ставки вакантны.

Должность заместителей руководителя по основной должности занимают 1258 человек.

Образование:

- высшее педагогическое – 73,3% (922 чел.),
- высшее непедагогическое – 20,9% (263 чел.),
- среднее педагогическое – 2,8% (35 чел.),
- среднее непедагогическое – 3,0% (38 чел.).

Образование в сфере менеджмента или профессиональная переподготовка – 77,1% (970 чел.).

Ученая степень к.п.н. – 0,2% (2 чел.).

Прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течение последних пяти лет) – 83,9% (1056 чел.).

Возраст:

- до 35 лет – 8,9% (112 чел.),
- 35–45 лет – 27,3% (344 чел.),
- 46–60 лет – 51,0% (642 чел.),
- 61–70 лет – 12,0% (151 чел.),
- свыше 70 лет – 0,7% (9 чел.).

Общая нагрузка заместителей руководителя ОО составляет (вместе со ставкой по основной должности):

- до 1,5 ставки – 64,4% (810 чел.),
- от 1,5 ст. до 2 ставок – 29,2% (367 чел.),
- свыше 2 ставок – 6,4% (81 чел.).

Учителя по основной должности в ОО

Количество ставок по штатному расписанию – 14674,43 единиц.

Количество занимаемых учителями ставок – 14537,96 единиц.

Общая численность учителей по основной должности – 9894 чел.: 6802 чел. (68,8%) работает в городских ОО, 3092 чел. (31,2%) – в сельских.

Образование:

- высшее педагогическое – 82,2% (8133 чел.),
- высшее непедагогическое – 4,4% (439 чел.),
- среднее педагогическое – 12,5% (1035 чел.),
- среднее непедагогическое – 1,4% (138 чел.),
- среднее общее – 0,01% (1 чел.),
- студенты – 1,49% (147 чел.).

В *городских ОО* высшее педагогическое/непедагогическое образование имеют 88,4% учителей, в *сельских ОО* – 82,7%.

Уровень квалификации учителей

- высшая квалификационная категория – 39,0% (3861 чел.),
- первая квалификационная категория – 22,2% (2192 чел.),
- прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности – 22,5% (2227 чел.);
- не имеют квалификационной категории – 16,3% (1614 чел.).

В *городских ОО* высшую и первую квалификационные категории имеют 63,0% учителей, в *сельских ОО* – 57,2%.

Возраст учителей:

- до 35 лет – 23,8% (2349 чел.),
- 35-45 лет – 18,4% (1820 чел.),
- 46-60 лет – 39,3% (3887 чел.),
- 61-70 лет – 15,7% (1552 чел.),
- свыше 70 лет – 2,9% (286 чел.)

В возрасте до 35 лет в *городских ОО* 25,6% учителей, в *сельских ОО* – 19,6%.

В возрасте свыше 61 года в *городских ОО* 17,0% учителей, в *сельских ОО* – 22,0%.

5,8% (574 чел.) учителей имеют статус молодых специалистов.

Нагрузка учителей по основной должности:

- менее 1 ставки – 16,5% (1635 чел.),
- 1 ставка – 20,7% (2052 чел.),
- 1-1,5 ставки – 36,8% (3644 чел.),
- 1,5-2 ставки – 23,0% (2278 чел.),
- более чем 2 ставки – 2,9% (285 чел.)

Внутреннее совмещение имеют 56,2% (5556 чел.) учителей по основной должности.

Специальность по диплому соответствует преподаваемому предмету: по области у 87,8% учителей, в *городских ОО* – у 89,5%, в *сельских ОО* – у 84,0%.

Среди учителей, чей диплом по специальности не совпадает с преподаваемым предметом, профессиональную переподготовку прошли: по области 81,5%, в *городских ОО* – 79,0%, в *сельских ОО* – 86,2%.

Иные педагогические работники по основной должности в ОО

Количество ставок по штатному расписанию – 4064,14 единиц.

Количество занимаемых иными педагогическими работниками ставок – 4064,14 единиц.

Общая численность иных педагогических работников по основной должности – 1811 чел.: 1472 чел. (81,3%) работает в *городских ОО*, 339 чел. (18,7%) – в *сельских ОО*.

Образование:

- высшее педагогическое – 63,4% (1148 чел.),
- высшее непедагогическое – 13,3% (241 чел.),
- среднее педагогическое – 14,2% (257 чел.),
- среднее непедагогическое – 6,5% (117 чел.),
- студенты – 2,4% (44 чел.).

В *городских ОО* высшее педагогическое/непедагогическое образование имеют 77,6% иных педагогических работников, в *сельских ОО* – 73,2%.

Уровень квалификации иных педагогических работников

- высшая квалификационная категория – 16,3% (295 чел.),
- первая квалификационная категория – 13,3% (240 чел.),
- прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности – 33,1% (599 чел.);
- не имеют квалификационной категории – 37,4% (677 чел.).

В *городских ОО* высшую и первую квалификационные категории имеют 29,9% иных педагогических работников, в *сельских ОО* – 28,3%.

Возраст иных педагогических работников:

- до 35 лет – 28,6% (518 чел.),
- 35-45 лет – 24,1% (436 чел.),
- 46-60 лет – 30,0% (543 чел.),
- 61-70 лет – 13,6% (247 чел.),
- свыше 70 лет – 3,7% (67 чел.).

В возрасте до 35 лет в *городских ОО* 28,9% иных педагогических работников, в *сельских ОО* – 27,1%.

В возрасте свыше 61 года в *городских ОО* 17,5% иных педагогических работников, в *сельских ОО* – 16,5%.

5,08% (92 чел.) иных педагогических работников имеют статус молодых специалистов.

Нагрузка иных педагогических работников по основной должности:

- менее 1 ставки – 16,6% (301 чел.),
- 1 ставка – 61,3% (1111 чел.),
- 1-1,5 ставки – 15,8% (287 чел.),
- 1,5-2 ставки – 6,0% (109 чел.),
- более чем 2 ставки – 0,2% (3 чел.).

Внутреннее совмещение имеют 42,2% (760 чел.) иных педагогических работников по основной должности.

Специальность по диплому соответствует занимаемой должности: по области у 62,6% иных педагогических работников, в *городских ОО* – у 64,4%, в *сельских ОО* – у 54,9%.

Среди иных педагогических работников, чей диплом по специальности не совпадает с занимаемой должностью, профессиональную переподготовку прошли: по области 56,4%, в *городских ОО* – 54,0%, в *сельских ОО* – 66,7%.

Молодыми специалистами являются 574 учителя (5,8% от всех учителей) и 92 иных педагогических работников (5,1% от всех иных педагогических работников).

Заклученные договоры о целевом обучении с организациями высшего профессионального образования имеют 92,3% (24 МО) и 1 ГОУ ТО.

Численность студентов, с которыми были заключены целевые договоры и поступивших в ВУЗ в 2021 г. составила только 73 чел. (6,5%).

В 2021 г. завершили обучение 78 студентов, с которыми были заключены целевые договоры, но приступили к работе в соответствии с договором только 33 человека, что составляет 42,3%.

Социальная поддержка студентов, с которыми заключены целевые договоры, оказывается в 22 МО, наиболее часто применяемые виды – ежегодная (29,2%) и единовременная (25,0%) выплаты.

Социальная поддержка педагогических работников предусмотрена в 13 муниципальных образованиях и в 8 ГОУ ТО. Моральное стимулирование педагогических работников осуществляется в 20 муниципальных образованиях и 9 ГОУ ТО.

Поддержка престижа педагогических работников осуществляется в 19 муниципальных образованиях Тульской области.

Полная информация по результатам мониторинга

Информация о руководителях общеобразовательных организаций Тульской области

В Тульской области 434 руководителя общеобразовательных организаций, именуемых директорами. В 25 общеобразовательных организациях на момент сбора данных были исполняющие обязанности руководителя (далее – и.о. директора) общеобразовательной организации.

Уровень образования и квалификации руководителей ОО

Доля руководителей ОО, имеющих высшее педагогическое образование, составляет 93,7% (430 человек), высшее непедагогическое – 5,9% (27 человек), среднее педагогическое – 0,2% (1 человек – МОУ «Спицинская СШ» Ясногорского района), среднее непедагогическое – 0,2% (1 человек – и.о. директора МБОУ «Средняя школа №12» Щекинского района).

Доля руководителей ОО, имеющих образование или профессиональную переподготовку в сфере менеджмента, составляет 86,9% (399 человек) (рис.1 1).

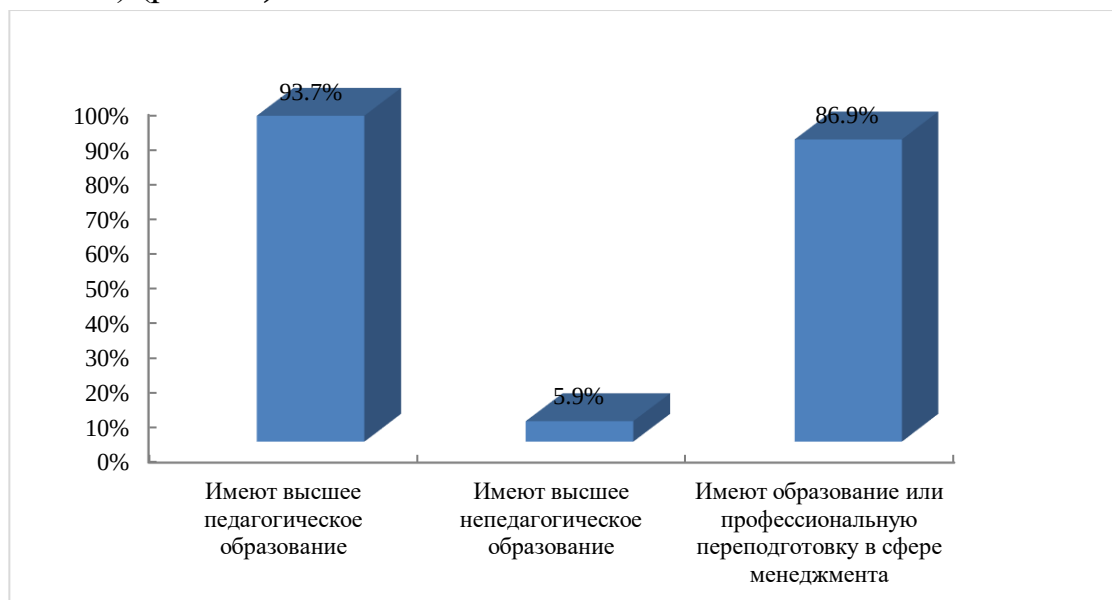


Рис. 1. Доля руководителей ОО ТО, имеющих указанный уровень образования (в % от общей численности руководителей ОО ТО)

Доля руководителей ОО ТО, имеющих ученую степень, составляет 1,5% (7 человек).

Доля руководителей ОО, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течение последних 5–и лет), составляет 88,9% (408 человек) (рис. 2).

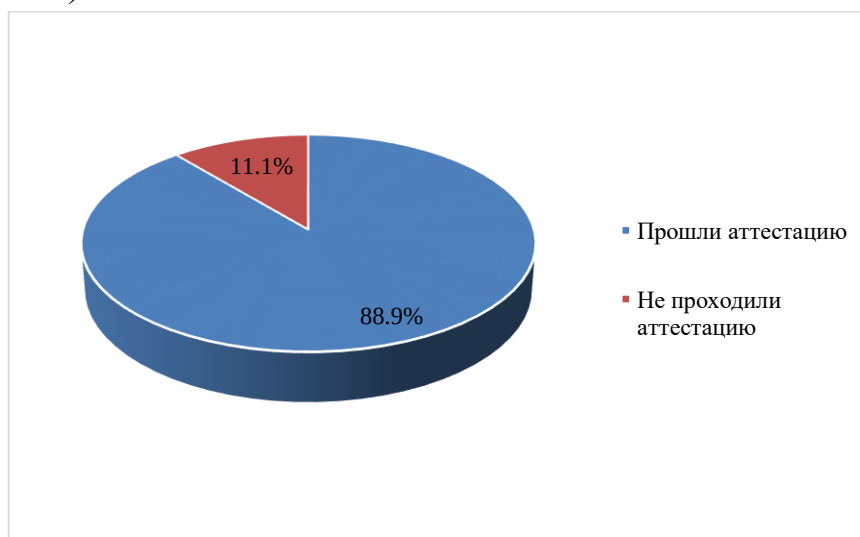


Рис. 2. Доля руководителей ОО ТО, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течении последних 5–и лет) (в % от общей численности руководителей ОО ТО)

Доля руководителей ОО, обучавшихся на курсах повышения квалификации для руководителей ОО в течение последних 3–х лет, составляет 75,8% (348 человек) (рис. 3).

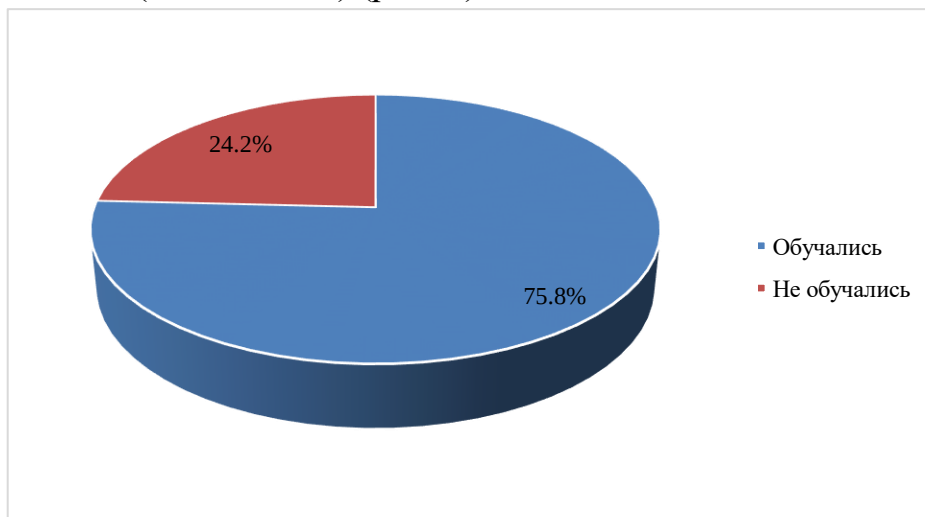


Рис. 3. Доля руководителей ОО ТО, проходивших курсы повышения квалификации, как руководитель (в течении последних 3–х лет) (в % от общей численности руководителей ОО ТО)

Доля руководителей ОО в возрасте:

- до 35 лет – 5,2% (24 чел.);
- 35–45 лет – 16,3% (75 чел.);
- 46–60 лет – 52,7% (242 чел.);
- 61–70 лет – 21,6% (99 чел.);

- свыше 70 лет – 4,1% (19 чел.) (рис. 4).

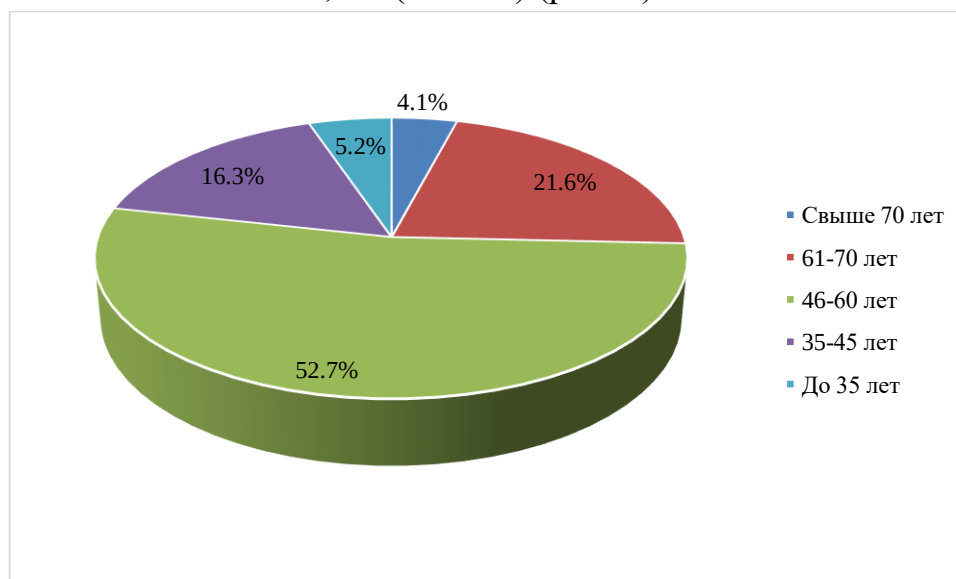


Рис. 4. Доля руководителей ОО ТО, имеющих указанный возраст (в % от общей численности руководителей ОО ТО)

Общая (включая учебную и иную) нагрузка руководителей ОО

Не имеют иной нагрузки, кроме ставки руководителя, 23,5% (108 чел.) директоров ОО.

Другие руководители ведут преподавательскую и иную педагогическую/непедагогическую деятельность в форме внутреннего или внешнего совместительства, или на условиях почасовой оплаты.

Имеют педагогическую нагрузку как учитель по внутреннему совместительству 71,7% (329 чел.) руководителей ОО. Нагрузку до 0,5 ставки имеют 63,9% (210 чел.) руководителей, от 0,5 до 1 ставки – 33,1% (109 чел.), свыше 1 ставки – 3,0% (10 чел.).

Иную педагогическую нагрузку по внутреннему совместительству имеют 5,6% (27 чел.) руководителей ОО. Их нагрузка составляет от 0,1 до 1 ставки.

Внешнее совместительство имеют 2,4% (11 чел.) руководителей ОО. Из них нагрузку до 0,5 ставки имеют 8 чел., нагрузку от 0,5 до 1 ставки – 3 чел.

Имеют почасовую оплату 5,4% (25 чел.) руководителей ОО (рис. 5.)

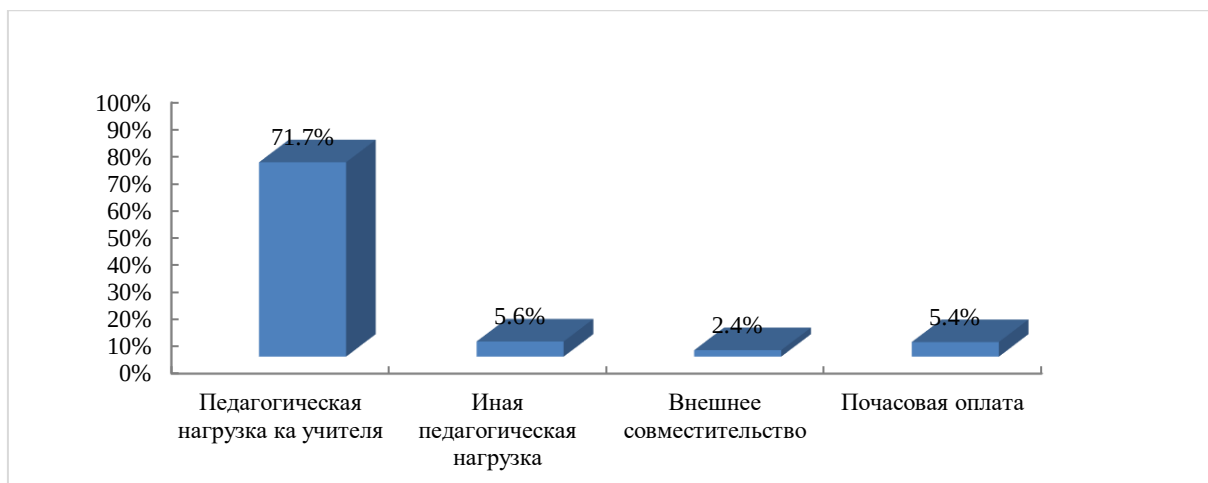


Рис. 5. Доля руководителей ОО ТО, имеющих указанную нагрузку (в % от общей численности руководителей ОО ТО)

Руководители ОО, имеющие педагогическую нагрузку как учитель по внутреннему совместительству, имеют следующие квалификационные категории:

- высшая – 53,8% (177 чел.);
- первая – 19,1% (63 чел.);
- соответствие занимаемой должности/без категории – 27,1% (89 чел.).

Руководители ОО, имеющие иную педагогическую нагрузку по внутреннему совместительству, имеют следующие квалификационные категории:

- высшая – 18,8% (6 чел.);
 - первая – 3,1% (1 чел.);
 - соответствие занимаемой должности/без категории – 78,1% (25 чел.)
- (рис. 6).

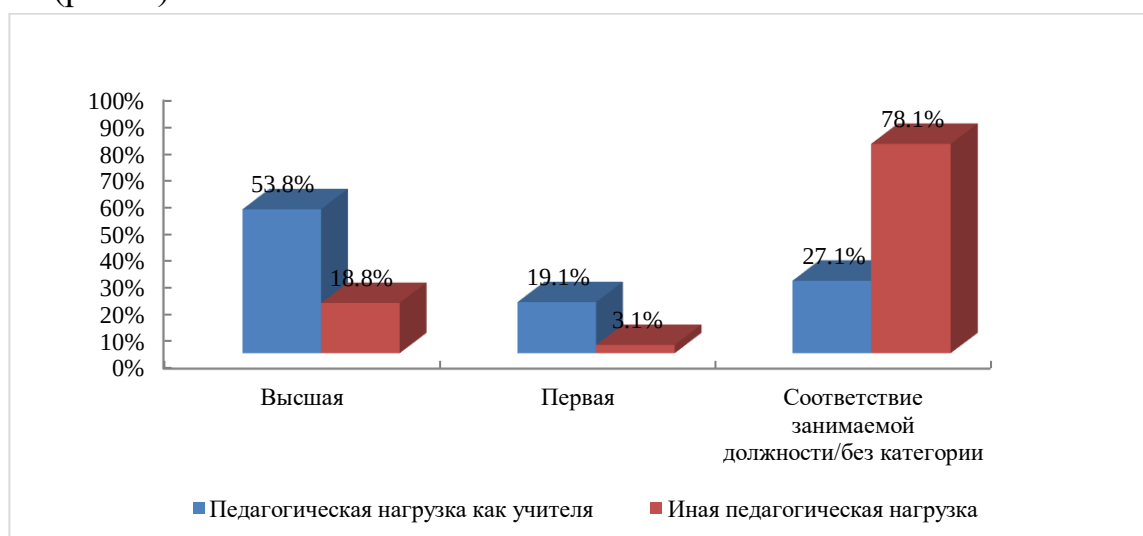


Рис. 6. Доля руководителей ОО ТО, имеющих указанные квалификационные категории (в % от численности руководителей ОО ТО, имеющих внутреннее совместительство)

Стоит отметить, что у 79,6% (262 чел.) руководителей ОО, имеющих педагогическую нагрузку как учитель, образование по диплому совпадает с преподаваемым предметом. 71,6% (48 чел.) руководителей, у которых образование по диплому не совпадает с преподаваемым предметом, прошли профессиональную переподготовку. Прошли курсы повышения квалификации по преподаваемому предмету 80,2% (264 чел.) руководителей ОО.

У 56,3% (18 чел.) руководителей ОО, имеющих иную педагогическую нагрузку, образование по диплому совпадает с преподаваемым предметом. 35,7% (5 чел.) руководителей, у которых образование по диплому не совпадает с иной педагогической нагрузкой, прошли профессиональную переподготовку. Прошли курсы повышения квалификации по преподаваемому предмету 50,0% (16 чел.) руководителей ОО.

Общая нагрузка этих руководителей ОО составляет:

- до 1,5 ставки – 48,8% (224 чел.).
- до 2 ставок – 24,0% (110 чел.).
- свыше 2 ставок – 3,7% (17 чел.) (рис. 7).

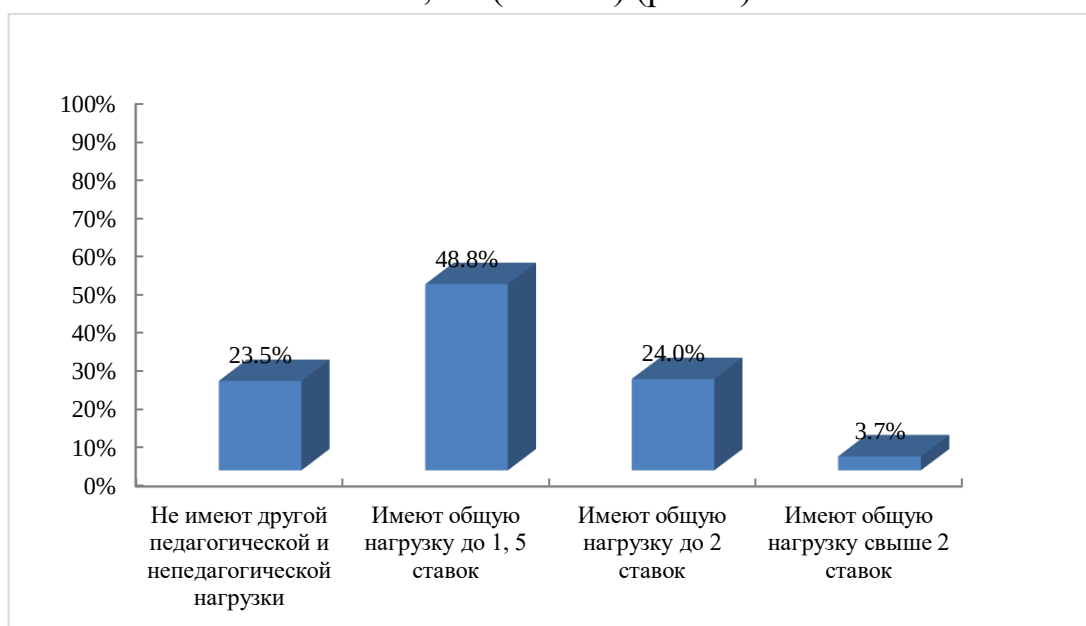


Рис. 7. Доля руководителей ОО ТО, имеющих указанную общую нагрузку (в % от общей численности руководителей ОО ТО)

Информация о заместителях руководителей общеобразовательных организаций Тульской области

В общеобразовательных организациях Тульской области должность заместителей руководителя по основной должности занимают 1258 человек. По штатному расписанию в ОО Тульской области 1279,85 ставок заместителей руководителя, из которых заняты 1156,9 ставки непосредственно заместителями руководителя по основной должности.

Оставшиеся 82,0 ставок заместителей руководителя совмещают учителя или иные педагогические работники по основной должности (рис. 8).

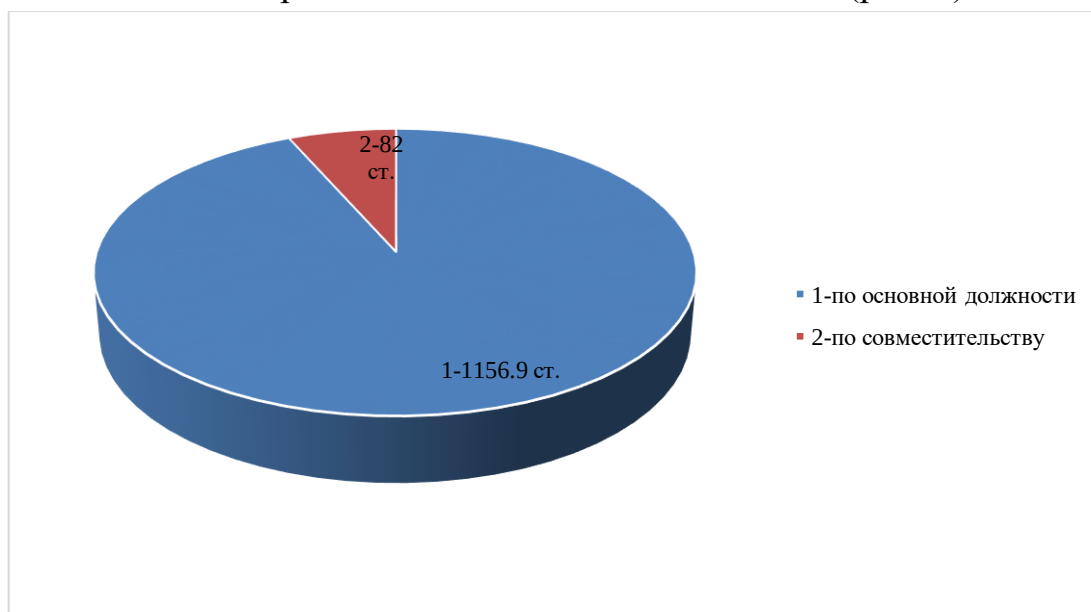


Рис. 8. Ставки заместителей директоров ОО ТО, занятых по основной должности и по совместительству (от количества ставок по штатному расписанию в ОО ТО)

В Тульской области вакантны 40,95 ставки заместителей руководителя.

Уровень образования и квалификации заместителей руководителя ОО

Заместители руководителей общеобразовательных организаций Тульской области имеют следующий уровень образования:

- высшее педагогическое образование – 73,3% (922 чел.),
- высшее непедагогическое образование – 20,9% (263 чел.),
- среднее педагогическое образование – 2,8% (35 чел.),
- среднее непедагогическое – 3,0% (38 чел.).

Образование в сфере менеджмента или профессиональную переподготовку имеют 77,1% (970 чел.) заместителей (рис. 9).

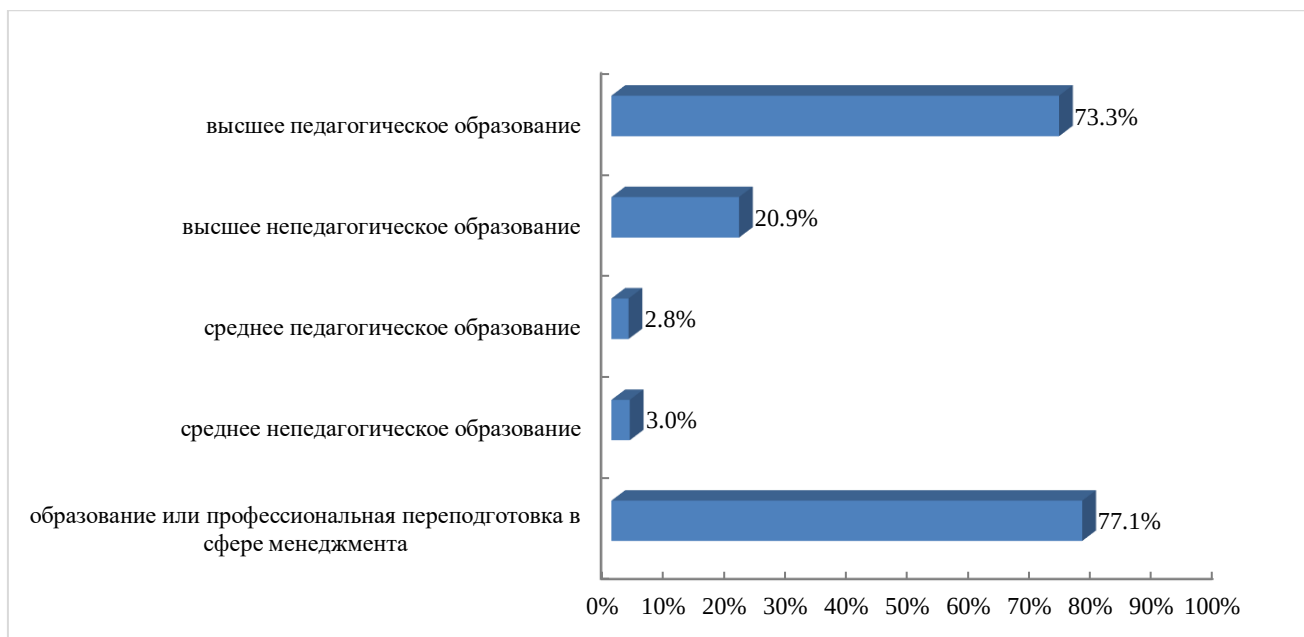


Рис. 9. Доля заместителей руководителей ОО ТО, имеющих указанный уровень образования (в % от общей численности заместителей руководителей ОО ТО)

Прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течение последних 5-и лет) 83,9% (1056 чел.) заместителей руководителя, не проходили – 16,1% (202 чел.) (рис. 10).

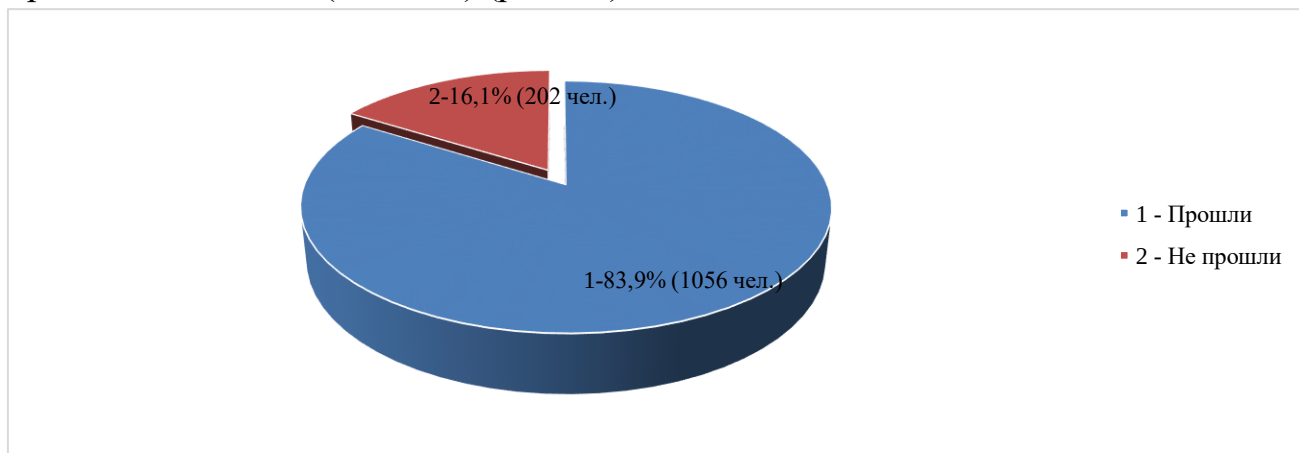


Рис. 10. Доля заместителей руководителей ОО ТО, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности (в течении последних 5-и лет) (в % от численности заместителей руководителя ОО ТО)

Стоит отметить, что в Тульской области 0,2% (2 чел.) заместителей руководителя из МАОУ «Лицей №1» г. Тула и ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого» имеют ученую степень кандидата педагогических наук.

Доля заместителей руководителя ОО в возрасте:

- до 35 лет – 8,9% (112 чел.);
- 35–45 лет – 27,3% (344 чел.);
- 46–60 лет – 51,0% (642 чел.);

— 61–70 лет – 12,0% (151 чел.);
 — свыше 70 лет – 0,7% (9 чел.) (рис. 11).

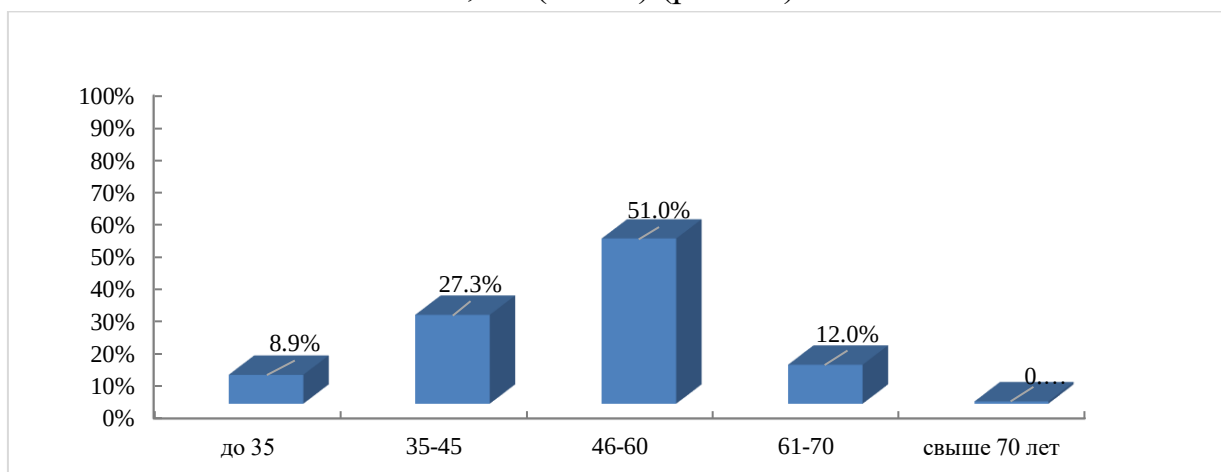


Рис. 11. Доля заместителей руководителей ОО ТО, имеющих указанный возраст (в % от численности заместителей руководителя ОО Тульской области)

Внутреннее совместительство/совмещение заместителей руководителей ОО

Более половины, а именно 60,4% (760 чел.) заместителей руководителя, имеют педагогическую нагрузку как учитель по внутреннему совместительству. До 1,5 ставок имеют 97,6% (742 чел.) заместителей, от 1,5 до 2 ставок – 2,2% (17 чел.), более 2 ставок указал 1 (0,1%) заместитель руководителя МОУ «Анишинская СШ имени Героя Советского Союза А.С. Гостева» Веневского района.

Иную педагогическую нагрузку по внутреннему совместительству до 1,5 ставок имеют 10,8% (136 чел.) заместителей руководителя Тульской области.

Имеют внешнее совместительство 1,8% (23 чел.) заместителей руководителя со ставкой до 1,5 (рис. 12).

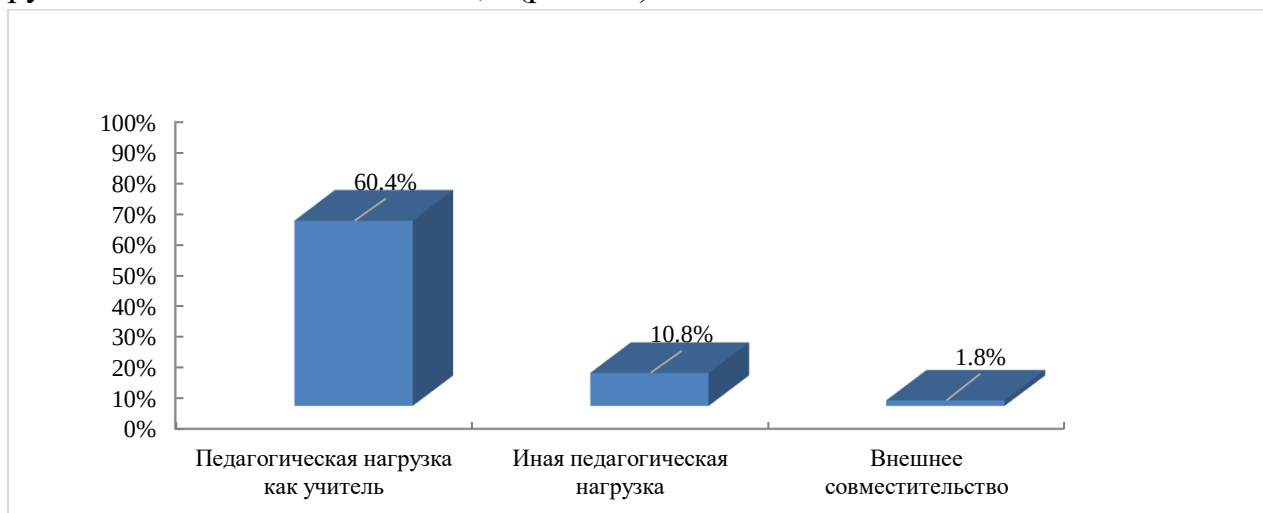


Рис. 12. Доля заместителей руководителей ОО ТО, имеющих педагогическую нагрузку (в % от численности заместителей руководителя ОО Тульской области)

Заместители руководителя, имеющие внутреннее совмещение с педагогической нагрузкой как учитель, имеют следующие квалификационные категории:

- высшая – 56,7% (431 чел.);
- первая – 17,0% (129 чел.);
- соответствие занимаемой должности – 16,1% (122 чел.).

Заместители руководителя, имеющие внутреннее совмещение с иной педагогической нагрузкой, имеют следующие квалификационные категории:

- высшая – 19,1% (26 чел.);
- первая – 5,1% (7 чел.);
- соответствие занимаемой должности – 15,4% (21 чел.) (рис. 13).

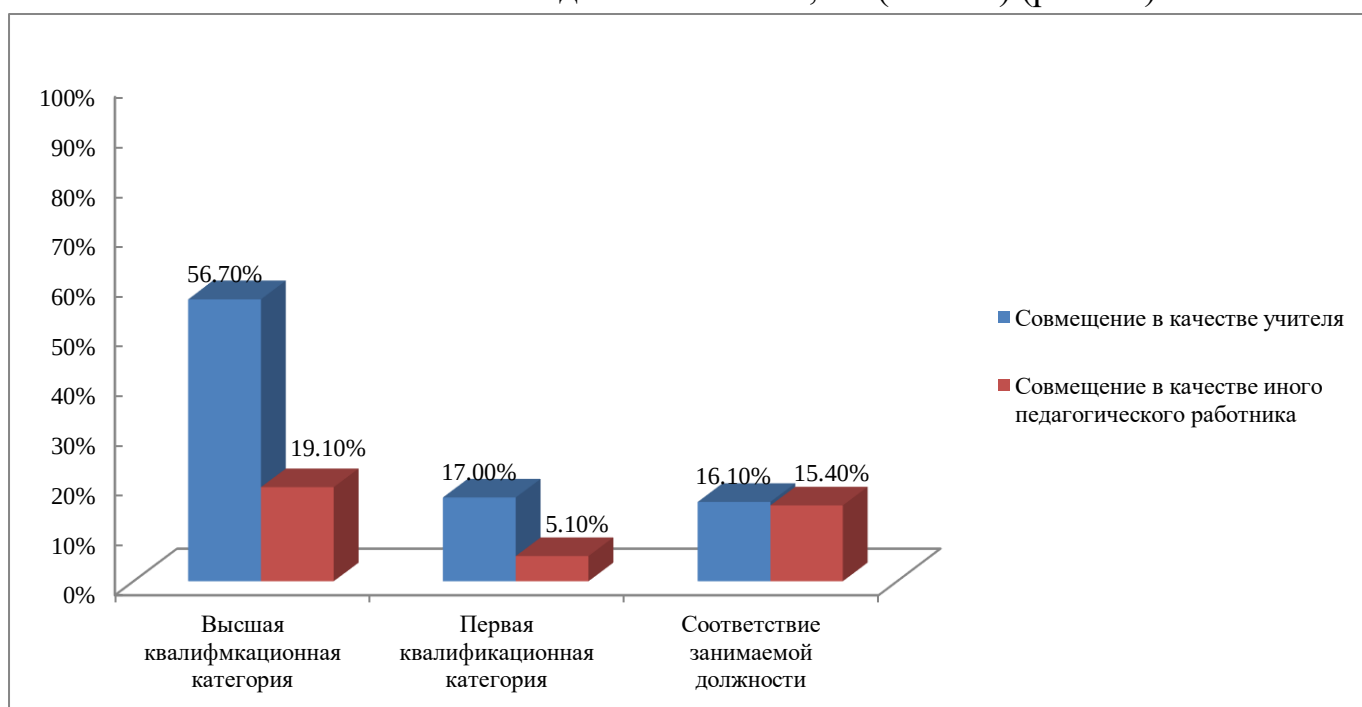


Рис. 13. Доля заместителей руководителей ОО ТО, имеющие квалификационные категории (в % от численности заместителей, имеющих внутреннее совмещение как учитель или иной педагогический работник)

Стоит отметить, что у 79,2% (602 чел.) заместителей руководителя, имеющих внутреннее совмещение с педагогической нагрузкой как учитель, образование по диплому совпадает с преподаваемым предметом. Не совпадает образование по диплому с преподаваемым предметом у 158 заместителей руководителя, из них прошли профессиональную переподготовку 82,9% (131 чел.). Прошли курсы повышения квалификации по преподаваемому предмету 80,8% (614 чел.) заместителей руководителя.

10,8% (136 чел.) заместителей руководителя имеют иную педагогическую нагрузку по внутреннему совмещению, все они имеют

до 1,5 ставок. Образование по диплому совпадает с преподаваемым предметом у 41,2% (56 чел.). Не совпадает образование по диплому с должностью по совмещению у 58,8% (80 чел.) заместителей руководителей, из них прошли профессиональную переподготовку 40,0% (32 чел.). Прошли курсы повышения квалификации по иной педагогической нагрузке 47,1% (64 чел.) заместителей руководителя.

Общая нагрузка заместителей руководителя ОО составляет (вместе со ставкой по основной должности):

- до 1,5 ставки – 64,4% (810 чел.).
- от 1,5 ст. до 2 ставок – 29,2% (367 чел.).
- свыше 2 ставок – 6,4% (81 чел.) (рис. 14).

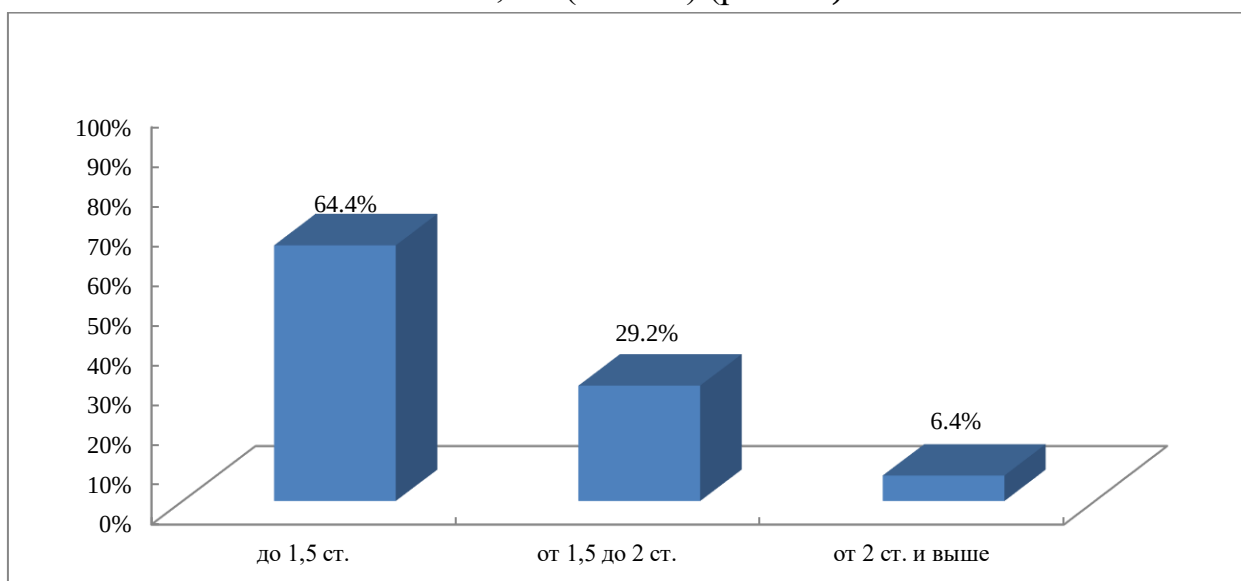


Рис. 14. Доля заместителей руководителей ОО ТО, имеющих общую нагрузку (вместе со ставкой по основной должности) (в % от общей численности заместителей руководителей ОО ТО)

Информация об учителях по основной должности в общеобразовательных организациях Тульской области

В соответствии со штатным расписанием, предоставленным руководителями общеобразовательных организаций Тульской области, общее количество ставок учителей составляет 14674,43 единиц. Количество занимаемых учителями ставок – 14537,96 единиц. Общая численность **учителей по основной должности** – 9894 чел., из них: 6802 чел. (68,8%) работает в городских ОО, 3092 чел. (31,2%) – в сельских.

Уровень образования учителей общеобразовательных организаций

Большинство учителей ОО Тульской области имеет высшее педагогическое образование (82,2%, 8133 чел.), высшее непедагогическое – 4,4% (439 чел.), среднее педагогическое – 12,5% (1035 чел.), среднее

непедагогическое – 1,4% (138 чел.). В ОО ТО работают 147 студентов. 1 учитель (г. Тула) – со средним общим образованием (рис. 15).

В сельских школах учителей с высшим педагогическим образованием несколько меньше (78,2%), чем в городских (84,0%), но больше – со средним педагогическим образованием (14,1% и 8,9% соответственно).

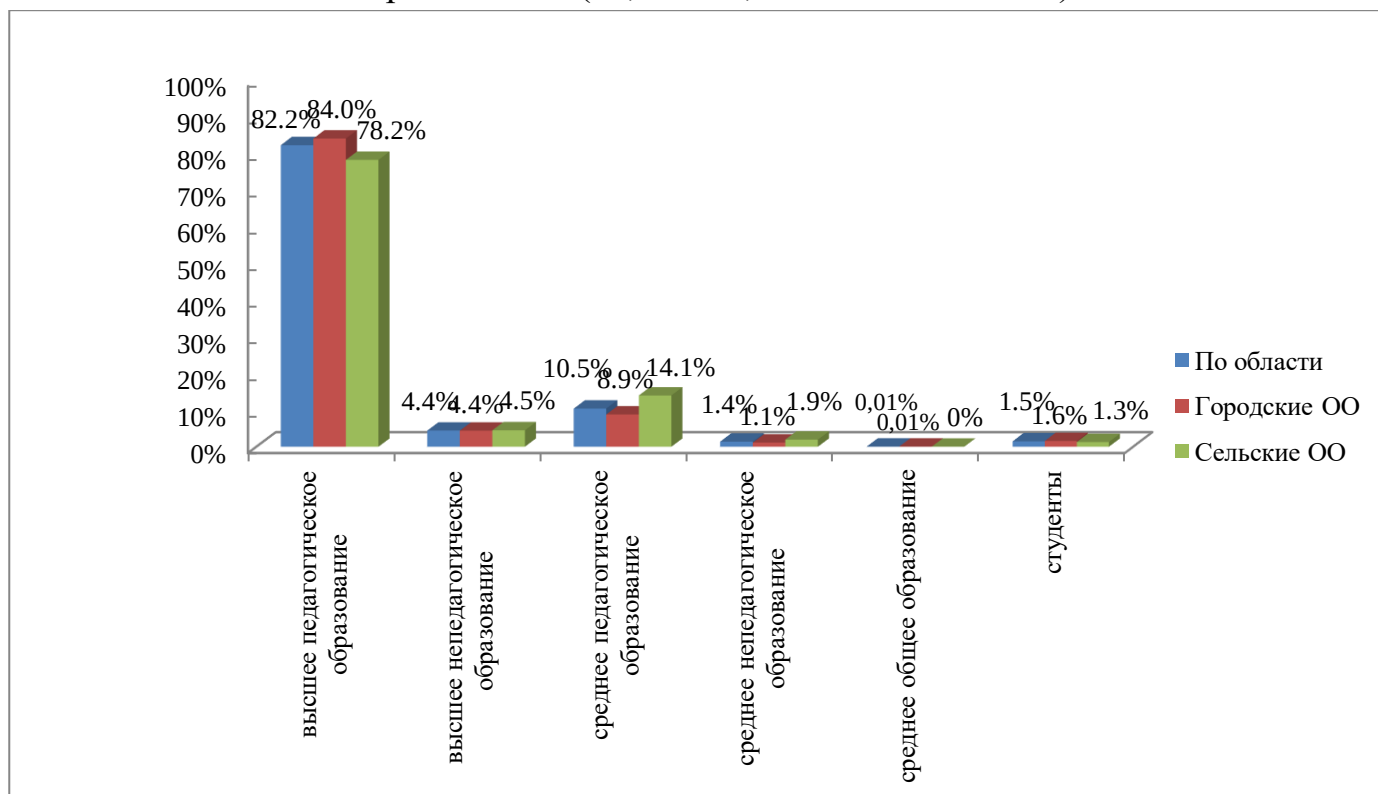


Рис. 15. Уровень образования учителей городских, сельских ОО и в целом по Тульской области (в % от численности учителей городских и сельских ОО и в целом по Тульской области)

Свыше 85% учителей с высшим педагогическим образованием работает в ОО МО г. Тула, г. Алексин, Ясногорского, Суворовского районов, п.г.т. Славный, менее 75% – в ОО МО г. Донской, Тепло-Огаревского, Кимовского, Плавского районов (табл. 1, с. 26-27).

Наиболее высокий уровень образования (доля учителей, имеющих высшее педагогическое образование свыше 90,0%) – у учителей русского языка, иностранных языков, математики, физики, биологии. Низкая доля учителей с высшим педагогическим образованием среди учителей музыки и пения (45,8%) (табл. 2, с. 28-29).

Уровень квалификации учителей

У учителей общеобразовательных организаций Тульской области следующий уровень квалификации:

— высшая квалификационная категория – 39,0% (3861 чел.),

- первая квалификационная категория – 22,2% (2192 чел.),
- прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности – 22,5% (2227 чел.);
- не имеют квалификационной категории – 16,3% (1614 чел.) (рис. 16).

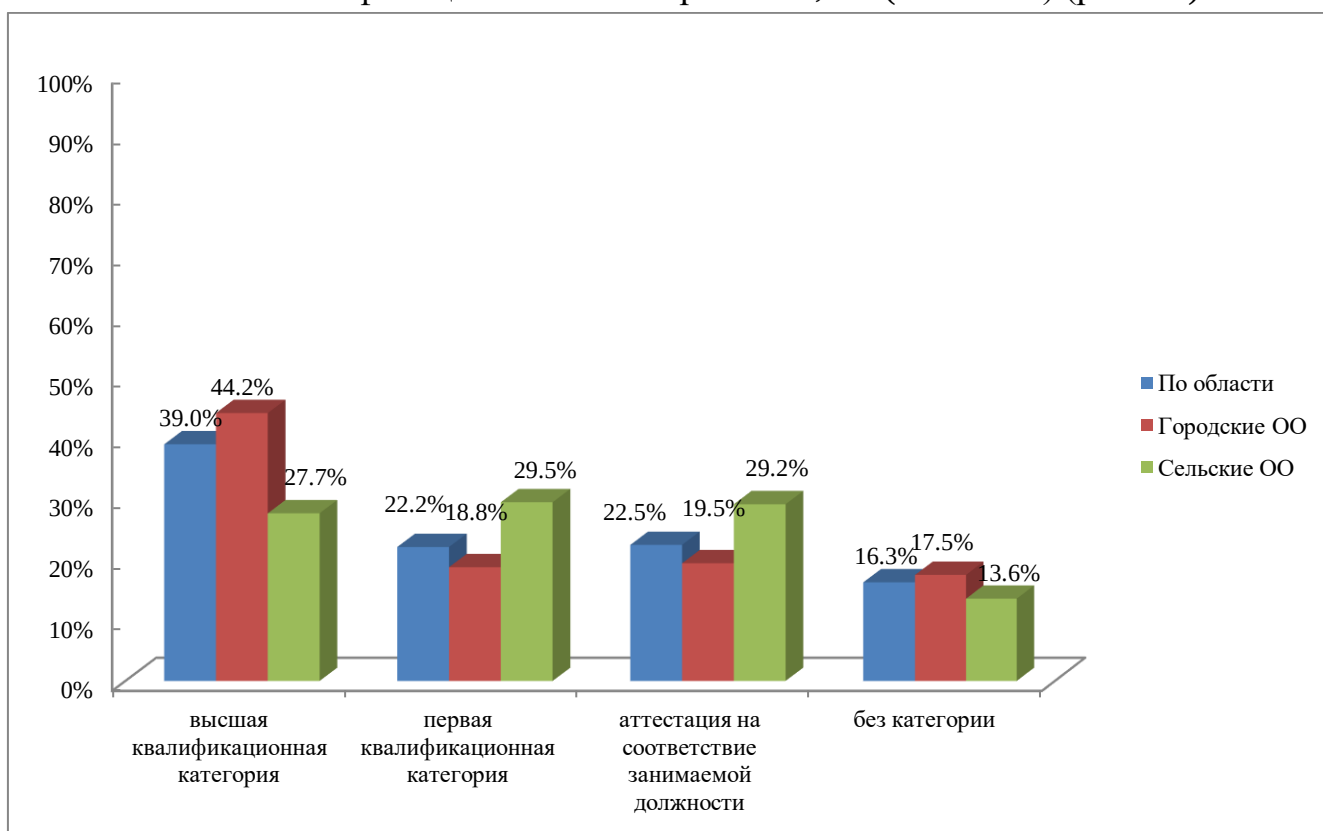


Рис. 16. Уровень квалификации учителей городских, сельских ОО и в целом по Тульской области (в % от численности учителей городских и сельских ОО и в целом по Тульской области)

В городских школах доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию, гораздо выше, чем в сельских школах (44,2% и 27,7% соответственно). Аттестацию на соответствие занимаемой должности прошли 19,5% учителей городских ОО и 29,2 – сельских.

Учителей, имеющих высшую и первую квалификационные категории, более всего в ОО Суворовского, Чернского, Куркинского, Богородицкого районов (более 70,0%). Менее всего учителей, имеющих высшую или первую категории в ОО Заокского района и п.г.т. Славный (табл. 1, с. 26-27).

Наибольшая доля (более 45%) учителей с высшей категорией среди учителей химии, биологии, французского языка, музыки и пения, менее всего доля учителей с высшей категорией среди учителей английского языка (28,7%) (табл. 2, с. 28-29).

Возрастной состав учителей общеобразовательных организаций Тульской области (рис. 17):

- до 35 лет – 23,8% (2349 чел.),
- 35-45 лет – 18,4% (1820 чел.),
- 46-60 лет – 39,3% (3887 чел.),
- 61-70 лет – 15,7% (1552 чел.),
- свыше 70 лет – 2,9% (286 чел.).

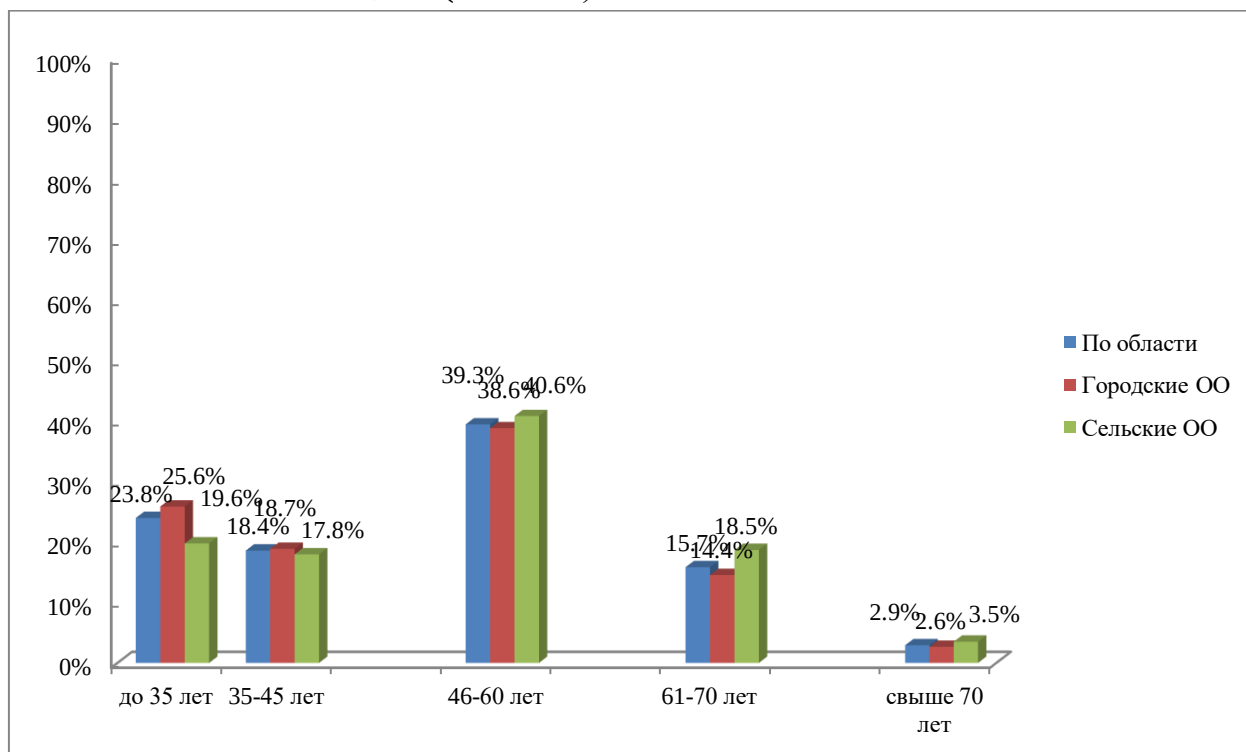


Рис. 17. Возраст учителей городских, сельских ОО и в целом по Тульской области (в % от численности учителей городских и сельских ОО и в целом по Тульской области)

Возраст учителей, работающих в сельских школах, выше, чем в городских. В городских школах выше доля учителей в возрасте до 35 лет (25,6%) и в возрасте 35-45 лет (18,7%) в сравнении с сельскими школами (19,6% и 17,8% соответственно). В сельских школах выше доля учителей в возрасте 46-60 лет (40,6%), 61-70 (18,5%) лет и свыше 70 лет (3,5%) в сравнении с городскими школами (38,6%, 14,4% и 2,6% соответственно).

Более всего молодых учителей до 35 лет работает в ОО МО г. Тула (29,8%), г. Новомосковск (26,3%), Веневского (24,7%), Тепло-Огаревского (24,2%), Щекинского (24,0%), Киреевского (24,0%) районов, менее 10% – в ОО Куркинского, Арсеньевского районов, п.г.т. Славный. В возрасте свыше 61 года наибольшая доля учителей в ОО Кимовского (32,2%), Воловского (30,2%), Дубенского (28,2%), Арсеньевского (25,6%), Богородицкого (25,4%) районов (табл. 1, с. 26-27).

Более всего молодых учителей (до 35 лет) среди учителей английского языка (40,8%), истории, обществознания, экономики, права (34,4%), информатики и ИКТ (31,9%), физической культуры (31,5%). Учителей

старше 61 года более всего среди учителей немецкого языка (35,1%), музыки и пения (27,6%), математики (26,4%) (табл. 2, с. 28-29).

В общеобразовательных организациях Тульской области работает 574 **молодых специалиста**, являющихся учителями по основной должности, что составляет 5,8% от всех учителей. Менее 1 года работает 231 молодой специалист (2,3% от всех учителей) (рис. 18). В сельских ОО работает, по сравнению с городскими, меньше молодых специалистов (4,8% и 6,2%), молодых специалистов, работающих менее 1 года, практически одинаковая доля (2,4% – 2,3%).

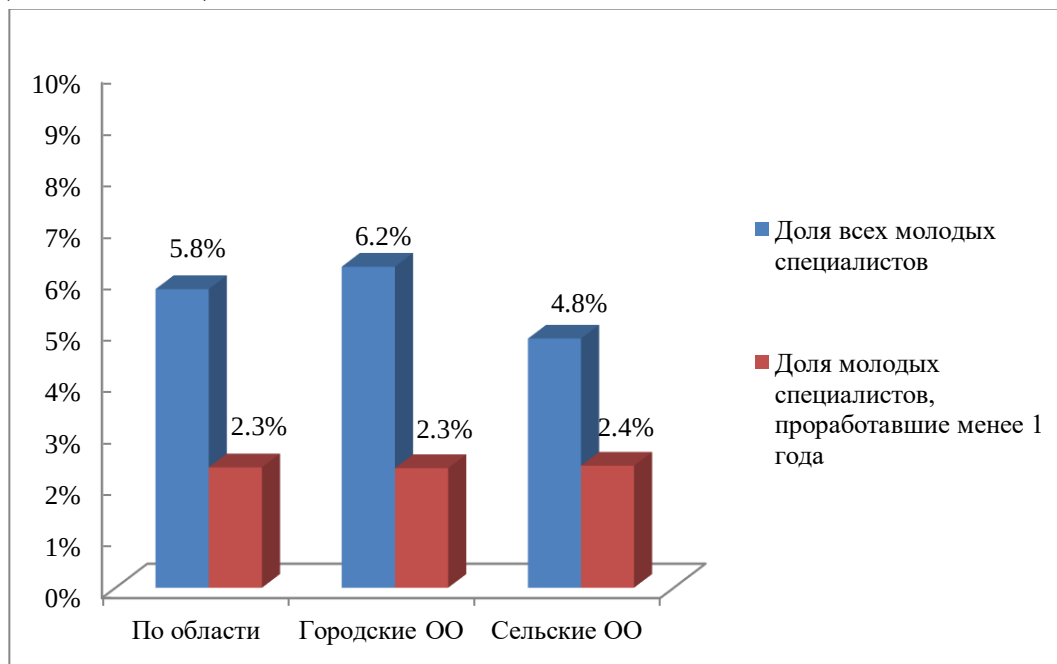


Рис. 18. Доля молодых специалистов, являющихся по основной должности учителями, в ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, имеющих указанную нагрузку по основной должности (в % от всех учителей ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Более всего молодых специалистов в ОО МО г. Тула (7,6%), Плавского (8,1%), Тепло-Огаревского (7,7%), Киреевского (7,4%) районов, р.п. Новогуровский (13,6%), менее всего – в ОО Белевского (2,1%), Воловского (0,9%) районов, нет молодых специалистов в п.г.т. Славный.

Наибольшая доля молодых специалистов, работающих менее 1 года, в р.п. Новогуровский (4,5%), наименьшая – в ОО Воловского (0,9%), Одоевского (0,9%), Дубенского (0,8%), Суворовского (0,6%), Кимовского (0,3%) районов. В ОО Куркинского района и п.г.т. Славный нет молодых специалистов (табл. 1, с. 26-27).

Более всего молодых специалистов являются учителями английского (9,7%) и немецкого (6,5%) языков, истории, обществознания, экономики, права (8,2%), начальных классов (6,8%), информатики и ИКТ (6,3%), менее

всего – учителями французского языка (2,8%), географии (2,3%), химии (2,2%). Нет молодых специалистов среди учителей ОБЖ (табл. 2, с. 28-29).

Таблица 1. Уровень образования, квалификации и возраст учителей в ОО муниципальных образований Тульской области

Учебный предмет	Численность учителей по основной должности (чел.)	Численность учителей по основной должности являющихся молодыми специалистами (чел.)	Уровень образования (%)					Уровень квалификации (%)				Возраст учителей (%)				
			Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование (студенты)	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие занимаемой должности	Нет квалификационной категории	До 35 лет	35-45 лет	46-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет
Арсеньевский район	90	4	83,3	1,1	14,4	0,0	1,1	25,6	24,4	42,2	7,8	5,6	20,0	48,9	23,3	2,2
Белевский район	146	3	82,2	2,1	15,8	0,0	0,0	32,9	22,6	26,7	17,8	16,4	20,5	41,8	17,1	4,1
Богородицкий район	284	15	82,7	2,1	13,7	0,7	0,7	36,6	34,9	16,2	12,3	18,7	11,6	44,4	20,4	4,9
Веневский район	259	11	66,4	8,1	19,7	3,9	1,9	25,5	31,3	34,7	8,5	24,7	20,8	37,5	13,9	3,1
Воловский район	118	2	83,9	0,8	7,6	5,9	1,7	31,4	33,9	27,1	7,6	11,0	11,9	47,5	27,1	2,5
г. Алексин	356	20	87,9	3,1	6,5	1,4	1,1	35,1	20,5	34,6	9,8	18,8	15,2	42,7	21,6	1,7
г. Донской	292	16	74,0	10,6	10,6	3,4	1,4	34,6	20,2	32,9	12,3	21,6	19,5	40,8	15,8	2,4
г. Ефремов	453	20	79,2	5,1	12,6	2,2	0,9	35,1	32,2	18,8	13,9	22,5	20,5	42,8	11,3	2,9
г. Новомосковск	828	44	76,1	10,7	8,6	1,6	3,0	41,2	19,7	20,3	18,8	26,3	20,4	37,1	12,9	3,3
г. Тула	3139	237	89,4	2,1	6,1	0,4	2,0	46,1	14,6	17,5	21,8	29,8	19,1	36,0	13,1	1,9
ГООУ ТО	626	25	78,1	6,4	12,8	2,2	0,5	38,7	18,5	25,6	17,3	19,3	20,8	38,2	18,4	3,4
Дубенский район	124	5	79,0	2,4	16,1	0,8	1,6	37,9	25,8	13,7	22,6	17,7	18,5	35,5	25,8	2,4
Заокский район	155	6	70,3	7,1	16,1	4,5	1,9	21,3	20,6	43,2	14,8	20,6	20,0	38,7	18,7	1,9
Каменский район	111	5	76,6	5,4	15,3	2,7	0,0	13,5	50,5	31,5	4,5	15,3	9,9	55,0	18,9	0,9

Учебный предмет	Численность учителей по основной должности (чел.)	Численность учителей по основной должности являющихся молодыми специалистами (чел.)	Уровень образования (%)					Уровень квалификации (%)				Возраст учителей (%)				
			Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование (студенты)	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие занимаемой должности	Нет квалификационной категории	До 35 лет	35-45 лет	46-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет
Кимовский район	286	12	72,0	7,7	16,8	2,8	0,7	36,4	22,4	28,7	12,6	15,7	17,5	34,6	23,8	8,4
Киреевский район	408	30	81,4	3,4	13,0	1,2	1,0	38,2	21,8	30,1	9,8	24,0	17,4	39,0	14,2	5,4
Куркинский район	96	3	81,3	1,0	13,5	4,2	0,0	43,8	28,1	21,9	6,3	7,3	15,6	66,7	9,4	1,0
Одоевский район	110	4	76,4	4,5	16,4	1,8	0,9	36,4	25,5	29,1	9,1	23,6	14,5	43,6	15,5	2,7
п.г.т.Славный	14	0	92,9	7,1	0,0	0,0	0,0	28,6	14,3	14,3	42,9	7,1	14,3	71,4	0,0	7,1
Плавский район	209	17	71,8	6,7	18,2	3,3	0,0	31,6	37,3	20,6	10,5	23,4	26,3	35,4	13,4	1,4
р.п.Новогуровский	22	3	81,8	4,5	4,5	9,1	0,0	40,9	4,5	36,4	18,2	18,2	13,6	57,8	16,1	3,7
Суворовский район	161	9	86,3	4,3	9,3	0,0	0,0	48,4	24,8	21,7	5,0	11,8	10,6	35,4	13,4	1,4
Тепло–Огаревский район	91	7	73,6	4,4	18,7	2,2	1,1	29,7	35,2	17,6	17,6	24,2	14,3	48,4	12,1	1,1
Узловский район	457	21	80,1	6,8	10,9	1,1	1,1	35,4	24,5	26,3	13,8	22,8	15,5	41,6	16,2	3,9
Чернский район	225	12	75,1	2,7	20,9	0,9	0,4	29,3	43,6	17,8	9,3	18,2	15,6	45,3	18,2	2,7
Щекинский район	599	28	83,8	2,7	11,4	0,2	2,0	41,7	27,2	11,0	20,0	24,0	19,4	35,9	17,7	3,0
Ясногорский район	235	15	86,4	2,1	8,5	2,6	0,4	29,4	20,4	40,0	10,2	22,1	16,2	37,4	20,9	3,4
Итого	9894	574	82,2	4,4	10,5	1,4	1,5	39,0	22,2	22,5	16,3	23,7	18,4	39,3	15,7	2,9

Таблица 2. Уровень образования, квалификации и возраст учителей в ОО Тульской области (по преподаваемым учебным предметам)

Учебный предмет	Численность учителей по основной должности (чел.)	Численность учителей по основной должности, являющихся молодыми специалистами (чел.)	Уровень образования (%)					Уровень квалификации (%)				Возраст учителей (%)				
			Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование (студенты)	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие занимаемой должности	Нет квалификационной категории	До 35 лет	35-45 лет	46-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет
Начальные классы	2867	196	73,9	2,1	22,5	0,4	1,0	39,6	24,2	22,5	13,7	22,7	17,0	47,0	11,5	1,7
Русский язык и литература	1245	73	93,9	1,0	3,0	0,3	1,8	43,3	20,7	20,9	15,1	20,3	17,2	39,4	18,2	4,9
Математика	923	32	95,3	2,2	1,1	0,1	1,3	43,0	22,8	21,2	13,0	15,0	15,6	43,1	22,1	4,2
Информатика и ИКТ	238	15	73,9	17,2	4,2	4,2	0,4	44,5	18,1	18,5	18,9	31,9	34,5	29,0	4,2	0,4
Физика	324	12	93,5	3,7	0,0	0,0	2,8	42,6	26,2	20,1	11,1	17,3	18,2	41,0	19,2	4,3
Химия	272	6	88,2	9,6	0,7	0,4	1,1	49,6	18,8	18,4	13,2	21,3	15,1	39,0	21,0	3,7
Английский язык	923	89	90,4	4,9	1,8	0,2	2,7	28,7	22,0	24,5	24,8	40,8	26,9	19,5	11,3	1,5
Немецкий язык	168	11	93,5	3,0	1,8	0,6	1,2	31,5	21,4	29,2	17,9	20,2	10,1	34,5	28,0	7,1
Французский язык	71	2	91,5	1,4	1,4	0,0	5,7	47,9	11,3	18,3	22,5	21,1	21,1	33,8	21,1	2,8
Китайский язык	1	0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	100	0,0	0,0
ИЗО, черчение	132	4	73,5	9,1	14,4	2,3	0,8	43,9	19,7	19,7	16,7	17,4	25,0	34,8	19,7	3,0
Музыка и пение	203	11	45,8	8,4	37,4	7,4	1,0	46,3	15,8	17,7	20,2	19,2	17,2	36,0	24,1	3,4
Физическая культура	711	38	73,7	4,2	18,3	2,7	1,1	30,4	26,6	25,6	17,4	31,5	19,0	33,5	13,0	3,0

Учебный предмет	Численность учителей по основной должности (чел.)	Численность учителей по основной должности, являющихся молодыми специалистами (чел.)	Уровень образования (%)					Уровень квалификации (%)				Возраст учителей (%)				
			Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование (студенты)	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие занимаемой должности	Нет квалификационной категории	До 35 лет	35-45 лет	46-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет
Биология	303	13	91,4	5,3	1,7	0,3	1,3	44,9	19,4	20,5	15,2	20,1	17,8	38,0	18,2	5,9
География	261	6	87,4	8,4	1,1	2,3	0,8	43,7	23,4	22,6	10,3	14,6	24,9	41,8	15,6	3,1
История, обществознание, экономика, право	623	51	87,3	7,1	1,4	0,8	3,4	37,7	18,8	21,2	22,3	34,4	14,8	35,0	13,6	2,2
Трудовое обучение (технология)	400	12	63,3	14,0	10,8	11,8	0,3	31,8	22,5	30,0	15,8	12,3	14,8	48,3	23,5	1,3
Учитель ОБЖ	62	0	67,7	17,7	6,5	8,1	0,0	35,5	22,6	29,0	12,9	11,3	12,9	51,6	21,0	3,0
Учитель (прочие предметы)	167	3	78,4	4,8	12,6	4,2	0,0	34,7	9,6	25,7	29,9	21,0	18,6	31,7	26,3	2,4
Итого	9894	574	82,2	4,4	10,5	1,4	1,5	39,0	22,2	22,5	16,3	23,7	18,4	39,3	15,7	2,9

Нагрузка учителей общеобразовательных организаций по основной должности:

- менее 1 ставки – 16,5% (1635 чел.),
- 1 ставка – 20,7% (2052 чел.),
- 1-1,5 ставки – 36,8% (3644 чел.),
- 1,5-2 ставки – 23,0% (2278 чел.),
- более чем 2 ставки – 2,9% (285 чел.)

Ниже отражена нагрузка учителей как в целом по области, так и в городских и сельских ОО (рис. 19). Можно отметить, что 29,3% учителей сельских общеобразовательных организаций Тульской области имеют педагогическую нагрузку менее 1 ставки по основной должности, тогда как в городских школах – только 10,7%. Большинство учителей (37,4% в городских ОО и 35,6% в сельских) имеют нагрузку от 1 до 1,5 ставок.

Также отметим, что в сельских общеобразовательных организациях существенно меньше, чем в городских, доля учителей с педагогической нагрузкой более 2 ставок по основной должности (1,3% и 3,6% соответственно).

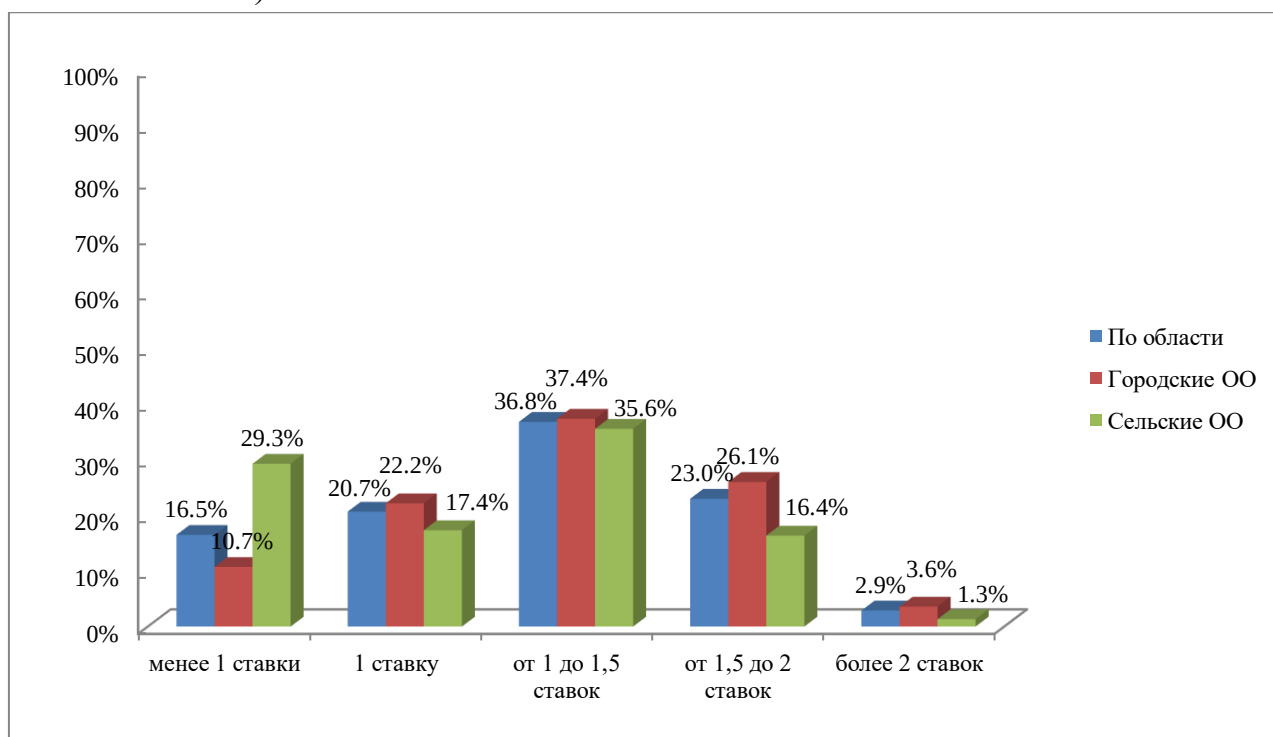


Рис. 19. Доля учителей ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, имеющих указанную нагрузку по основной должности (в % от всех учителей ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Наибольшая доля учителей имеет нагрузку по основной должности менее 1 ставки в Куркинском р-не (43,8%), а также более 30% учителей в Каменском, Кимовском, Тепло-Огаревском, Одоевском районах, р.п. Новогуровский.

Наибольшая доля учителей имеет нагрузку по основной должности менее 1 ставки среди учителей ОБЖ (46,8%), изобразительного искусства, черчения (44,7%), химии (42,3%), биологии (37,4%), информатики и ИКТ (36,6%), музыки и пения (36,5%), физики (35,9%), немецкого языка (34,5%), трудового обучения (технологии) (34,5%), географии (33,5%).

Большая доля учителей имеет в объеме более 1,5 ставок среди учителей русского языка и литературы (42,2%), английского языка (38,3%), математики (33,8%), физической культуры (29,6%), истории, обществознания, экономики, права (25,7%).

Среди учителей физики, географии и ряда других учебных предметов немалая доля учителей (по 20%-40%), как не имеющих нагрузку по основной должности в 1 ставку, так и имеющих более 1,5 ставок в зависимости от местных условий.

По результатам мониторинга 56,2% (5556 чел.) учителей по основной должности имеют **внутреннее совмещение** (рис. 20). Доля учителей, имеющих внутреннее совмещение, выше в сельских ОО, по сравнению с городскими (60,3% и 54,4%, чел.).

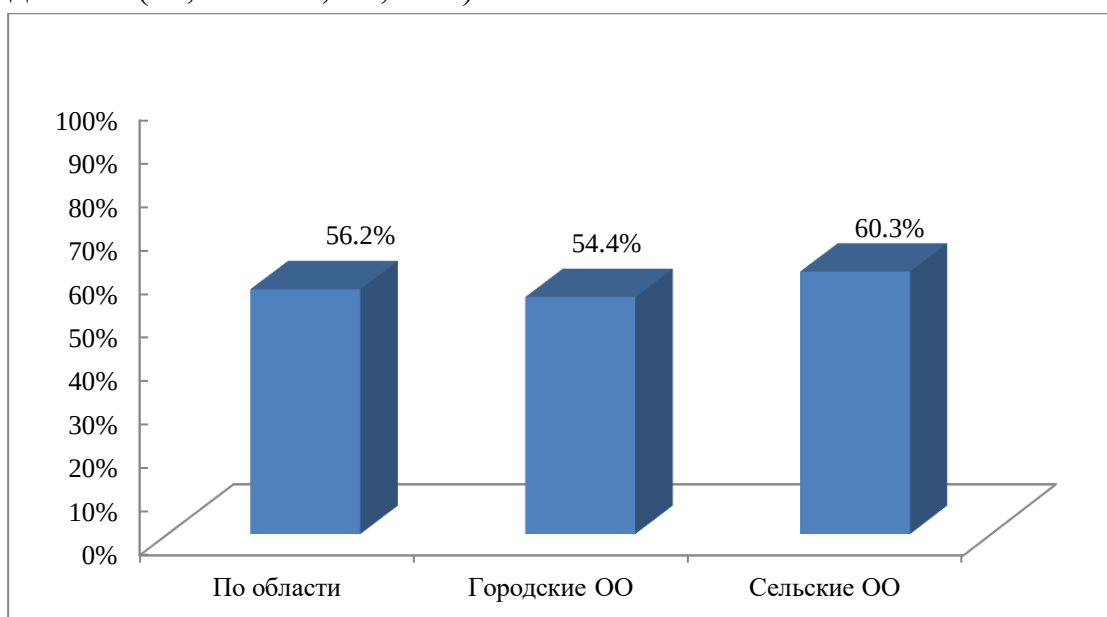


Рис. 20. Доля учителей ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, имеющих внутреннее совмещение (в % от всех учителей ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Наибольшая доля учителей осуществляет внутреннее совмещение в ОО Куркинского (80,2%), Кимовского (75,5%), Тепло-Огаревского (74,7%), Белевского (68,5%), Воловского (67,9%), Каменского (67,6%) районов, г. Тула (73,3%). Менее всего осуществляется совмещение в ОО МО г. Новомосковск (38,3%), Веневского района (37,5%), ГОО ТО (28,6%), п.г.т. Славный (21,4%).

Наибольшая доля учителей, имеющих внутреннее совмещение среди учителей химии (75,4%), ОБЖ (69,4%), физики (67,2%), изобразительного искусства, черчения (66,7%), биологии (66,2%), начальных классов (65,0%).

В общеобразовательных организациях Тульской области у 87,8% (8689 чел.) учителей специальность по диплому соответствует преподаваемому предмету (рис. 21). Соответственно, доля учителей, у которых специальность по диплому не совпадает с преподаваемым предметом, составляет 12,2% (1205 чел.). В городских ОО доля учителей, специальность которых по диплому соответствует преподаваемому предмету, больше, чем в сельских (89,5% и 84,0%).

Более 90% учителей, у которых специальность по диплому совпадает с преподаваемым предметом, в ОО МО г. Тула (95,2%), г. Алексин (92,4%), Арсеньевского района (92,2%). Менее 80% учителей, у которых специальность по диплому совпадает с преподаваемым предметом, в ОО Веневского (79,5%), Каменского (79,3%), Куркинского (78,1%), Тепло-Огаревского (76,9%), Кимовского (76,2%), Заокского (73,5%) районов, п.г.т. Славный (71,4%).

Менее всего доля учителей, специальность по диплому у которых совпадает с преподаваемым предметом, среди учителей изобразительного искусства, черчения (68,2%), географии (67,7%), информатики и ИКТ (66,8%), трудового обучения (технологии) (59,5%), ОБЖ (33,9%).

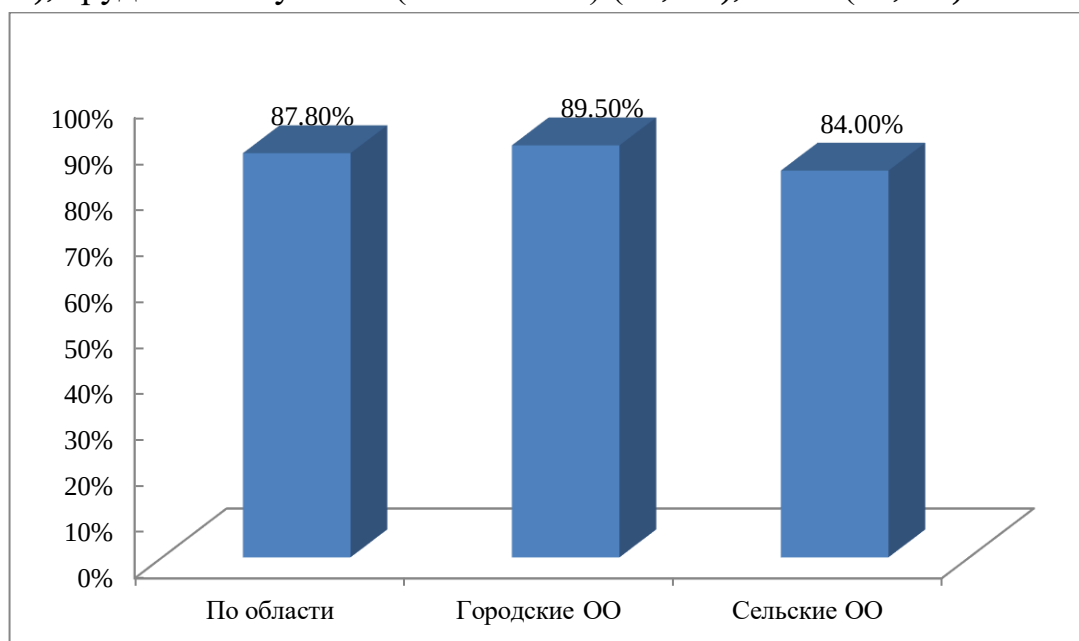


Рис. 21. Доля учителей ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, у которых специальность(ти) по диплому(мам) совпадает с преподаваемым предметом (в % от всех учителей ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Значительная часть учителей, чей диплом по специальности не совпадает с преподаваемым предметом, прошли профессиональную

переподготовку (81,5%, 982 чел.), при этом более активными оказались учителя сельских школ, по сравнению с городскими (86,2% и 79,0% соответственно) (рис. 22, табл. 3, с.34-35).

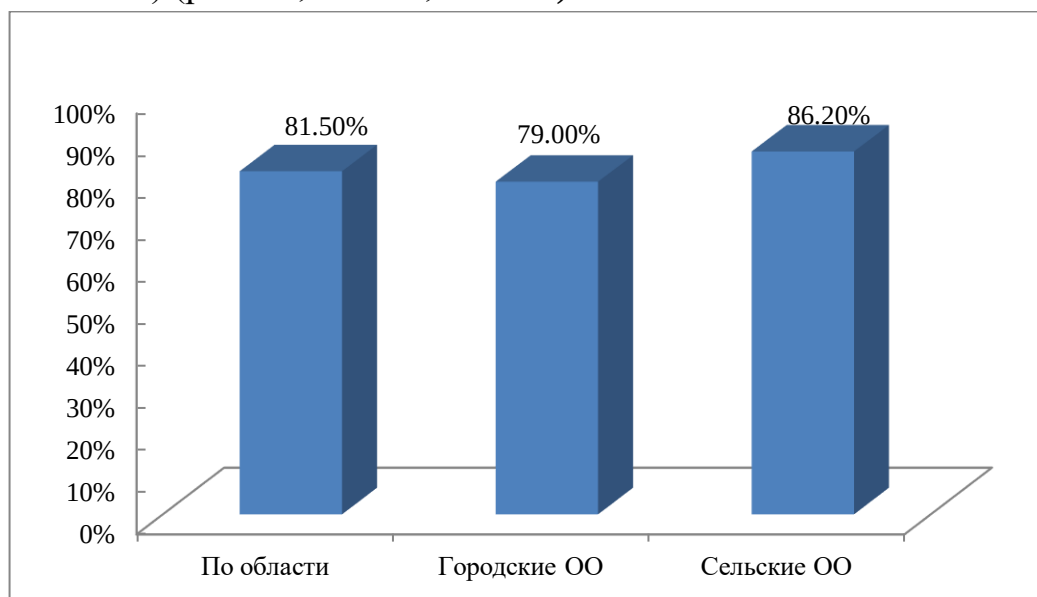


Рис. 22. Доля учителей ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, у которых специальность(ти) по диплому(мам) не совпадает с преподаваемым предметом и прошедших переподготовку (в % от всех учителей ОО ТО, городских и сельских ОО, у которых специальность(ти) по диплому(мам) не совпадает соответственно)

В ОО Каменского, Тепло-Огаревского районов и п.г.т. Славный все учителя, чей диплом по специальности не совпадает с преподаваемым предметом, прошли профессиональную переподготовку (100%). Активно проходили переподготовку учителя в ОО МО г. Тула (93,4%), Киреевского (91,3%) и Дубенского (90,9%) районов. Однако менее 70% учителей прошли переподготовку, чей диплом по специальности не совпадает с преподаваемым предметом, в ОО Заокского, (63,4%), Одоевского (58,3%), Кимовского (57,4%) районов, р.п. Новогуровский (66,7%).

Активно проходили переподготовку учителя французского языка (100,0%), информатики и ИКТ (93,7%), истории, обществознания, экономики, права (92,5%), физики (90,6%), математики (90,2%). Однако менее 70% пройдена переподготовка учителями музыки и пения (68,6%) и биологии (67,7%).

Таблица 3. Соответствие специализации образования учителей и преподаваемых учебных предметов (по основной должности, человек)

Наименование МО	Численность учителей по основной должности	Из них: численность учителей, у которых специальность по диплому совпадает с преподаваемым предметом		Из них: численность учителей, у которых специальность по диплому <u>не совпадает</u> с преподаваемым предметом		Из них: численность учителей, прошедших профессиональную переподготовку	
	Чел.	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Арсеньевский район	90	83	92,2	7	7,8	6	85,7
Белевский район	146	126	86,3	20	13,7	14	70,0
Богородицкий район	284	251	88,4	33	11,6	26	78,8
Веневский район	259	206	79,5	53	20,5	43	81,1
Воловский район	118	99	83,9	19	16,1	16	84,2
г. Алексин	356	329	92,4	27	7,6	22	81,5
г. Донской	292	234	80,1	58	19,9	49	84,5
г. Ефремов	453	396	87,4	57	12,6	49	86,0
г. Новомосковск	828	672	81,2	156	18,8	115	73,7
г. Тула	3139	2987	95,2	152	4,8	142	93,4
ГОУ ТО	626	525	83,9	101	16,1	83	82,2
Дубенский район	124	102	82,3	22	17,7	20	90,9
Заокский район	155	114	73,5	41	26,5	26	63,4
Каменский район	111	88	79,3	23	20,7	23	100
Кимовский район	286	218	76,2	68	23,8	39	57,4
Киреевский район	408	362	88,7	46	11,3	42	91,3
Куркинский район	96	75	78,1	21	21,9	18	85,7
Одоевский район	110	98	89,1	12	10,9	7	58,3
п.г.т.Славный	14	10	71,4	4	28,6	4	100
Плавский район	209	170	81,3	39	18,7	31	79,5
р.п.Новогуровский	22	19	86,4	3	13,6	2	66,7
Суворовский район	161	144	89,4	17	10,6	14	76,5
Тепло–Огаревский район	91	70	76,9	21	23,1	21	100
Узловский район	457	387	84,7	70	15,3	58	82,9
Чернский район	225	193	85,8	32	14,2	28	87,5
Щекинский район	599	527	88,0	72	12,0	60	83,3

Наименование МО	Численность учителей по основной должности	Из них: численность учителей, у которых специальность по диплому совпадает с преподаваемым предметом		Из них: численность учителей, у которых специальность по диплому <u>не совпадает</u> с преподаваемым предметом		Из них: численность учителей, прошедших профессиональную переподготовку	
	Чел.	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Ясногорский район	235	204	86,8	31	13,2	25	80,6
Общий итог	9882	8603	87,8	1198	12,2	977	81,6

Курсы повышения квалификации за последние 3 года прошли 65,9% (6512 чел.) учителей, из них учителей городских ОО – 67,0% (4556), сельских – 63,5% (1956) (рис. 23).

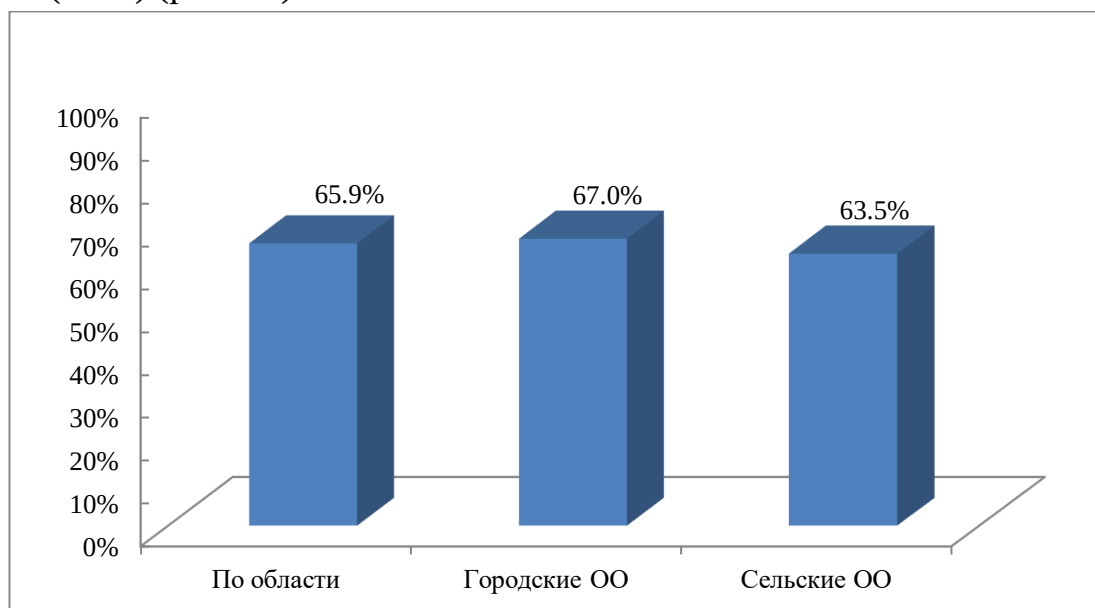


Рис. 23. Доля учителей ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, прошедших курсы повышения квалификации (в % от всех учителей ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Более 80% учителей обучались на курсах повышения квалификации в течение последних 3 лет в ОО Суворовского (82,0%), Чернского (81,3%), Киреевского (80,1%) районов, ГОО ТО (86,3%). Однако, менее 60% учителей прошли повышение квалификации за последние 3 года в ОО Заокского (54,2%), Дубенского (54,0%), Одоевского (53,6%) районов.

Более активно повышали квалификацию учителя математики (71,8%), химии (71,0%), русского языка и литературы (70,5%). Но менее 60% учителей ОБЖ (59,7%), истории, обществознания, экономики, права (59,5%), английского языка (55,5%), изобразительного искусства, черчения (54,5%) повысили квалификацию за последние 3 года.

Информация об иных педагогических работниках, не являющихся учителями

В соответствии со штатным расписанием, предоставленным руководителями общеобразовательных организаций Тульской области, общее количество ставок иных педагогических работников составляет 4242,32 единиц. Количество занимаемых иными педагогическими работниками ставок – 4064,14 единиц. Общая численность иных педагогических работников по основной должности (без внешних совместителей) 1811 чел., из них 1472 чел. (81,3%) работает в городских ОО, 339 чел. (18,7%) – в сельских.

Уровень образования иных педагогических работников

Большинство *иных педагогических работников* в ОО Тульской области имеют высшее педагогическое образование (63,4%, 1148 чел.), высшее непедагогическое – 13,3% (241 чел.), среднее педагогическое – 14,2% (257 чел.), среднее непедагогическое – 6,5% (117 чел.). В ОО ТО работают 44 студента (2,4%) (рис. 24).

В сельских школах *иных педагогических работников* с высшим педагогическим образованием несколько меньше (61,4%), чем в городских (63,9%), но больше со средним педагогическим образованием (17,7% и 13,4% соответственно).

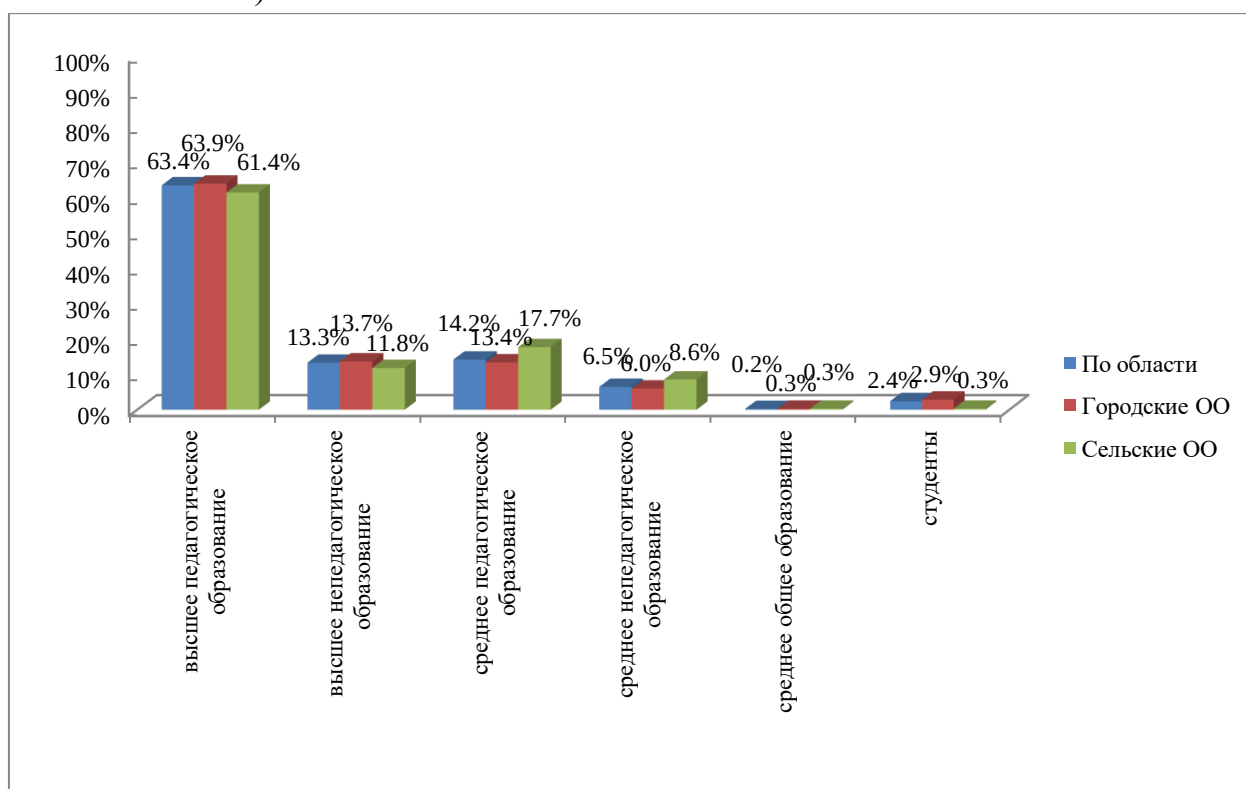


Рис. 24. Уровень образования иных педагогических работников в городских, сельских ОО и в целом по Тульской области (в % от численности иных педагогических работников, городских и сельских ОО и в целом по Тульской области)

Свыше 80% *иных педагогических работников* с высшим педагогическим образованием работает в ОО МО г. Тула, Плавского, Ясногорского, Куркинского, Веневского, Суворовского районов. В р.п. Новогуровский все *иные педагогические работники* имеют высшее образование. Только 40,0% *иных педагогических работников* в ОО Воловского и Чернского районов (табл. 4, с. 42-44).

Наиболее высокий уровень образования (доля *иных педагогических работников*, имеющих высшее педагогическое образование, свыше 90,0%) – у мастеров производственного обучения, педагогов-психологов, учителей-логопедов, преподавателей-организаторов ОБЖ. Низкая доля *иных*

педагогических работников с высшим педагогическим образованием среди воспитателей ГПД (64,3%), воспитателей интернатов (53,9%) (табл. 5, с. 44-45).

Уровень квалификации иных педагогических работников

У иных педагогических работников общеобразовательных организаций Тульской области следующий уровень квалификации:

- высшая квалификационная категория – 16,3% (295 чел.),
- первая квалификационная категория – 13,3% (240 чел.),
- прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности – 33,1% (599 чел.);
- не имеют квалификационной категории – 37,4% (677 чел.) (рис. 25).

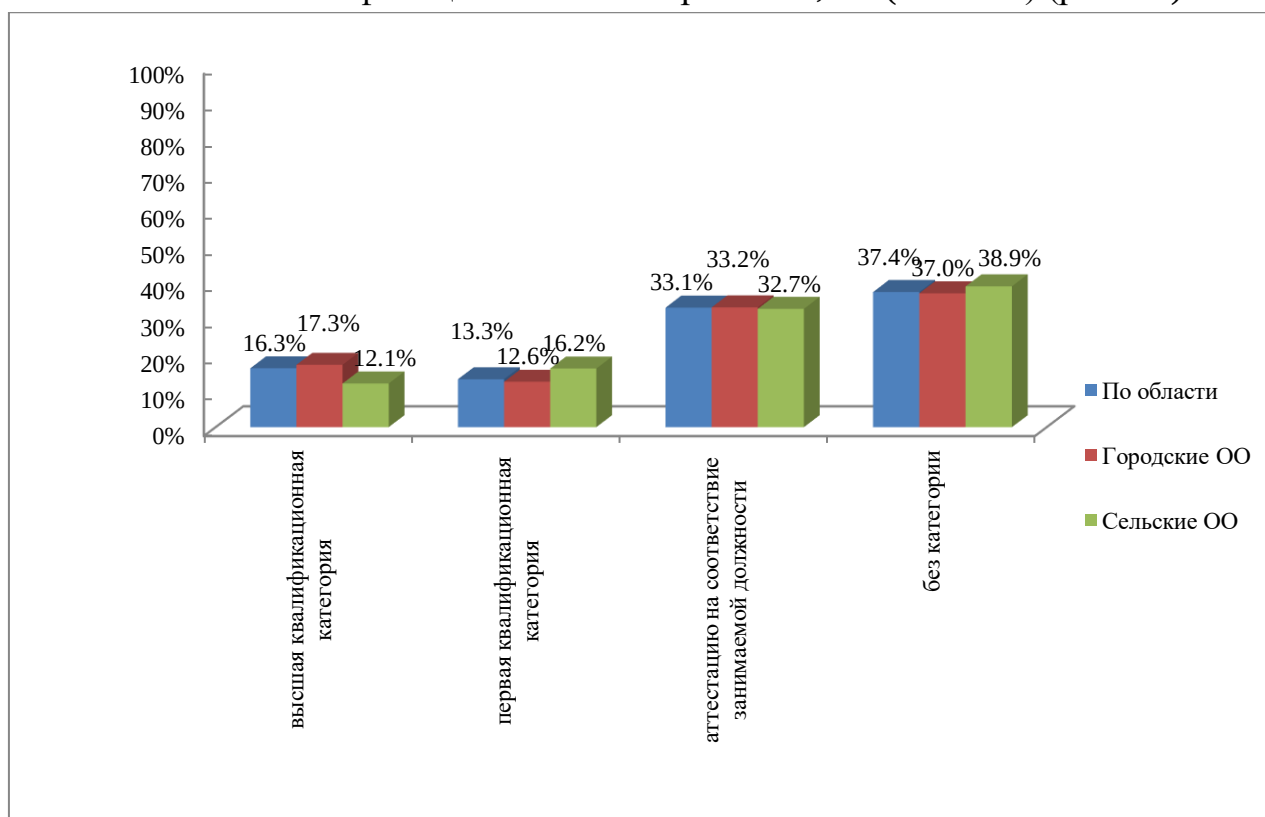


Рис. 25. Уровень квалификации иных педагогических работников городских, сельских ОО и в целом по Тульской области (в % от численности иных педагогических работников городских и сельских ОО и в целом по Тульской области)

В городских школах доля иных педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, гораздо выше, чем в сельских школах (17,3% и 12,1% соответственно). В прохождении аттестации на соответствие занимаемой должности практически нет разницы (33,2% и 32,7%).

Иных педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационные категории, более всего в ОО Куркинского (83%), Узловского (50%), Суворовского (48%), Белевского (40%), Воловского (40%)

районов. Менее всего иных педагогических работников с высшей и первой квалификационными категориями в ОО Чернского (20%), Ясногорского (15%) районов, г. Донской (12%), п.г.т. Славный (0%) (табл. 4, с. 42-44).

Наибольшая доля (более 45%) иных педагогических работников с высшей и первой категориями среди мастеров производственного обучения (80,0%), преподавателей-организаторов ОБЖ (55,1%), учителей-логопедов (53,4%). Менее всего доля иных педагогических работников с высшей и первой категориями категорий среди педагогов-организаторов (20,0%), воспитателей ГПД (19,5%), тьюторов/ассистентов учителя (2,3%) (табл. 5, с. 44-45).

Возрастной состав иных педагогических работников (рис. 26):

- до 35 лет – 28,6% (518 чел.),
- 35-45 лет – 24,1% (436 чел.),
- 46-60 лет – 30,0% (543 чел.),
- 61-70 лет – 13,6% (247 чел.),
- свыше 70 лет – 3,7% (67 чел.).

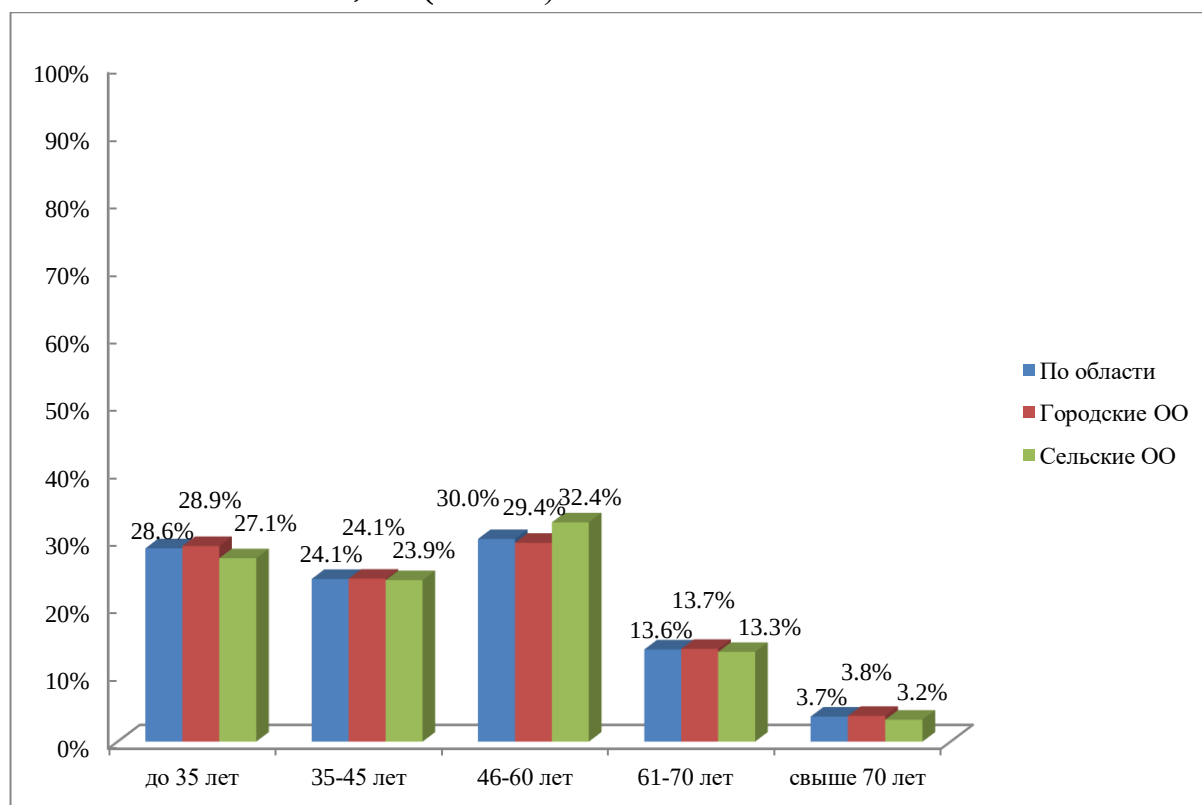


Рис. 26. Возраст иных педагогических работников городских, сельских ОО и в целом по Тульской области (в % от численности иных педагогических работников городских и сельских ОО и в целом по Тульской области)

Возраст иных педагогических работников, работающих в сельских и городских ОО, отличается незначительно. В городских школах несколько

выше доля иных педагогических работников в возрасте до 35 лет (28,9%), а также в возрасте 46-60 лет и свыше 70 лет (13,7% и 13,3%, 3,8% и 3,2% соответственно). В возрасте 35-45 лет доля иных педагогических работников, работающих в городских и сельских ОО, практически одинакова: 24,1% в городских ОО и 23,9% в сельских школах.

Более всего иных педагогических работников до 45 лет работает в ОО Арсеньевского (75,0%), Дубенского (72,7%), Чернского (70,0%) районов, п.г.т. Славный (71,4%). В возрасте свыше 61 года наибольшая доля иных педагогических работников в ОО МО г. Алексин (30,3%), Белевского (60,0%), Каменского (46,2%), Заокского (29,2%), Ясногорского (25,0%) районов, п.г.т. Славный (28,6%) (табл. 4, с. 42-44).

Более всего иных педагогических работников до 45 лет среди педагогов-организаторов (74,5%), учителей-дефектологов (72,0%), педагогов-психологов (69,9%), тьюторов/ассистентов учителя (68,2%). Иных педагогических работников старше 61 года более всего среди методистов (37,9%), воспитателей ГПД (28,7%), педагогов дополнительного образования (20,2%), мастеров производственного обучения (20,0%) (табл. 5, с. 44-44).

В общеобразовательных организациях Тульской области работает 92 **молодых специалиста**, являющихся иными педагогическими работниками по основной должности, что составляет 5,1% от всех иных педагогических работников (рис. 27). Менее 1 года работает 49 молодых специалистов (2,7% от всех иных педагогических работников). В сельских ОО работает, по сравнению с городскими, больше молодых специалистов (6,5% и 4,8%), молодых специалистов, работающих менее 1 года, соответственно, 3,5% и 2,5%.

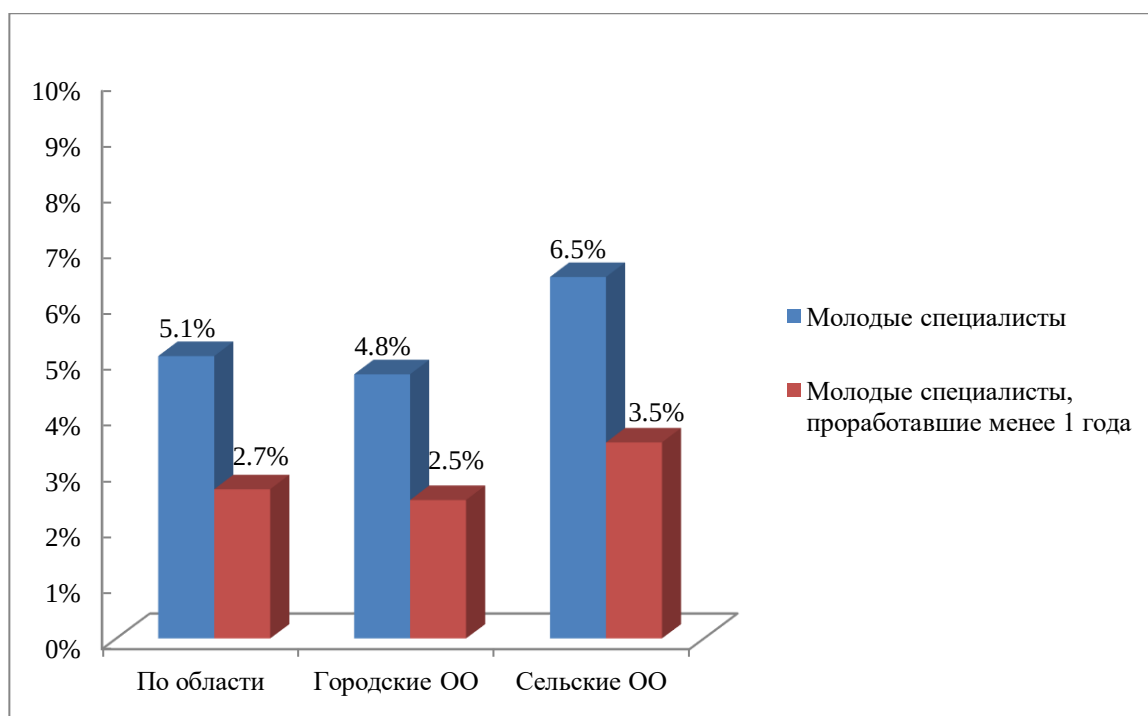


Рис. 27. Доля молодых специалистов, являющихся по основной должности иными педагогическими работниками, в ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, имеющих указанную нагрузку по основной должности (в % от всех иных педагогических работников ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Более всего молодых специалистов в ОО Тепло-Огаревского (23,5%), Одоевского (22,2%), Ясногорского (15,0%).

Среди иных педагогических работников нет молодых специалистов ОО МО г. Донской, Арсеньевского, Белевского, Богородицкого, Воловского, Заокского, Каменского, Куркинского, Плавского районов, р.п. Новогуровский, п.г.т. Славный (табл. 4, с. 42-44).

Более всего молодых специалистов являются учителями-дефектологами (20,0%), педагогами-психологами (13,2%), воспитателями ГПД (10,0%). Нет молодых специалистов среди воспитателей интернатов, методистов, мастеров производственного обучения, учителей-логопедов, социальных педагогов, тьюторов (табл. 5, с. 44-45).

Таблица 4. Уровень образования, квалификации и возраст иных педагогических работников в ОО муниципальных образований Тульской области

Учебный предмет	Численность иных педагогических работников по основной должности (чел.)	Численность иных педагогических работников по основной должности, являющихся молодыми специалистами (чел.)	Уровень образования (%)					Уровень квалификации (%)				Возраст иных педагогических работников (%)				
			Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование (студенты)	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие занимаемой должности	Нет квалификационной категории	До 35 лет	35-45 лет	46-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет
Арсеньевский район	4	0	75,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0	25,0	50,0	25,0	50,0	25,0	0,0	0,0
Белевский район	5	0	100	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	20,0	40,0	20,0	0,0	20,0	60,0	0,0
Богородицкий район	29	0	65,5	6,9	6,9	17,2	3,4	10,3	24,1	27,6	37,9	31,0	24,1	31,0	13,8	0,0
Веневский район	11	1	45,5	36,4	9,1	9,1	0,0	9,1	18,2	54,5	18,2	36,4	18,2	45,5	0,0	0,0
Воловский район	10	0	10,0	30,0	20,0	40,0	0,0	30,0	10,0	50,0	10,0	40,0	0,0	60,0	0,0	0,0
г. Алексин	33	1	72,7	6,1	15,2	6,1	0,0	21,2	15,2	48,5	15,2	18,2	15,2	36,4	24,2	6,1
г. Донской	25	0	32,0	20,0	12,0	16,0	20,0	8,0	4,0	40,0	48,0	24,0	32,0	32,0	8,0	4,0
г. Ефремов	49	2	57,1	14,3	12,2	14,3	2,0	10,2	16,3	38,8	34,7	28,6	32,7	28,6	6,1	4,1
г. Новомосковск	148	5	45,9	33,8	6,1%	12,2	2,0	11,5	10,1	39,2	39,2	30,4	23,0	25,7	16,9	4,1
г. Тула	632	39	71,4	9,8	11,7	2,8	4,3	14,6	6,8	32,6	46,0	33,7	23,3	26,1	12,0	4,9
ГООУ ТО	460	19	61,1	12,6	19,3	5,9	1,1	16,7	21,1	32,2	30,0	21,5	27,8	33,3	14,6	2,8
Дубенский район	11	1	63,6	9,1	18,2	9,1	0,0	18,2	9,1	27,3	45,5	45,5	27,3	27,3	0,0	0,0
Заокский район	24	0	50,0	25,0	12,5	12,5	0,0	16,7	12,5	50,0	20,8	37,5	16,7	16,7	29,2	0,0

Учебный предмет	Численность иных педагогических работников по основной должности (чел.)	Численность иных педагогических работников по основной должности, являющихся молодыми специалистами (чел.)	Уровень образования (%)					Уровень квалификации (%)				Возраст иных педагогических работников (%)				
			Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование (студенты)	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие занимаемой должности	Нет квалификационной категории	До 35 лет	35-45 лет	46-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет
Каменский район	13	0	61,5	0,0	38,5	0,0	0,0	7,7	30,8	46,2	15,4	7,7	7,7	38,5	38,5	7,7
Кимовский район	25	2	52,0	24,0	12,0	8,0	4,0	20,0	12,0	28,0	40,0	28,0	16,0	36,0	12,0	8,0
Киреевский район	32	1	53,1	6,3	21,9	12,5	6,3	15,6	21,9	46,9	15,6	18,8	25,0	40,6	15,6	0,0
Куркинский район	6	0	66,7	16,7	16,7	0,0	0,0	50,0	33,3	16,7	0,0	0,0	16,7	66,7	0,0	16,7
Одоевский район	9	2	55,6	0,0	11,1	22,2	11,1	11,1	11,1	44,4	33,3	33,3	11,1	44,4	11,1	0,0
п.г.т.Славный	7	0	57,1	14,3	28,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	42,9	28,6	0,0	28,6	0,0
Плавский район	15	0	80,0	6,7	0,0	13,3	0,0	13,3	20,0	53,3	13,3	46,7	20,0	20,0	13,3	0,0
р.п.Новогуровский	4	0	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0	25,0	50,0	0,0	0,0
Суворовский район	27	1	66,7	14,8	7,4	11,1	0,0	25,9	22,2	33,3	18,5	14,8	37,0	37,0	7,4	3,7
Тепло–Огаревский район	17	4	41,2	17,6	23,5	11,8	5,9	17,6	5,9	41,2	35,3	35,3	11,8	41,2	11,8	0,0
Узловский район	76	4	67,1	9,2	19,7	3,9	0,0	35,5	14,5	19,7	30,3	28,9	14,5	39,5	14,5	2,6
Чернский район	10	1	40,0	0,0	50,0	10,0	0,0	10,0	10,0	50,0	30,0	40,0	30,0	10,0	20,0	0,0
Щекинский район	109	6	68,8	11,9	13,8	4,6	0,9	19,3	15,6	13,8	51,4	30,3	24,8	29,4	11,0	4,6
Ясногорский район	20	3	75,0	10,0	0,0	15,0	0,0	15,0	0,0	65,0	20,0	25,0	30,0	20,0	25,0	0,0

Учебный предмет	Численность иных педагогических работников по основной должности (чел.)	Численность иных педагогических работников по основной должности, являющихся молодыми специалистами (чел.)	Уровень образования (%)					Уровень квалификации (%)				Возраст иных педагогических работников (%)				
			Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование (студенты)	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие занимаемой должности	Нет квалификационной категории	До 35 лет	35-45 лет	46-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет
Итого	1811	92	63,4	13,3	14,2	6,5	2,6	16,3	13,3	33,1	37,4	28,6	24,1	30,0	13,6	3,7

Таблица 5. Уровень образования, квалификации и возраст иных педагогических работников, кроме учителей, в ОО Тульской области (по занимаемым должностям)

Учебный предмет	Численность иных педагогических работников по основной должности (чел.)	Численность иных педагогических работников по основной должности, являющихся молодыми специалистами (чел.)	Уровень образования (%)					Уровень квалификации (%)				Возраст иных педагогических работников (%)				
			Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование (студенты)	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие занимаемой должности	Нет квалификационной категории	До 35 лет	35-45 лет	46-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет
Воспитатели ГПД	328	27	55,8	8,5	23,2	8,2	4,3	10,7	8,8	40,2	40,2	24,7	16,8	29,9	22,6	6,1
Воспитатели интернат	204	3	34,8	19,1	35,8	9,3	1,0	14,7	28,4	33,3	23,5	14,7	22,1	44,6	14,7	3,9
Методисты	29	0	96,6	3,4	0,0	0,0	0,0	13,8	6,9	20,7	58,6	13,8	27,6	20,7	20,7	17,2

Учебный предмет	Численность иных педагогических работников по основной должности (пол.)	Численность иных педагогических работников по основной должности, являющихся молодыми специалистами	Уровень образования (%)					Уровень квалификации (%)				Возраст иных педагогических работников (%)				
			Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое	Среднее непедагогическое	Среднее общее образование (студенты)	Высшая категория	Первая категория	Аттестация на соответствие занимаемой	Нет квалификационной категории	До 35 лет	35-45 лет	46-60 лет	61-70 лет	Свыше 70 лет
Педагог дополнительного образования	253	9	54,5	22,9	11,9	7,1	3,6	13,0	7,9	32,0	47,0	31,2	19,0	29,6	15,0	5,1
Мастер производственного обучения	5	0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	60,0	20,0	0,0	20,0	0,0	0,0	80,0	20,0	0,0
Педагог-психолог	259	20	90,0	5,8	1,5	0,8	1,9	20,1	11,6	34,0	34,4	39,8	30,1	22,8	6,9	0,4
Учитель-дефектолог	50	8	84,0	4,0	8,0	4,0	0,0	16,0	10,0	48,0	26,0	38,0	34,0	20,0	6,0	2,0
Учитель-логопед	73	0	91,8	2,7	2,7	1,4	1,4	31,5	21,9	24,7	21,9	13,7	41,1	31,5	11,0	2,7
Социальный педагог	173	5	71,1	12,7	13,9	1,7	0,6	11,6	16,8	30,1	41,6	23,1	32,9	29,5	12,1	2,3
Тьютор/ассистент учителя	44	9	52,3	20,5	18,2	6,8	2,3	2,3	0,0	54,5	43,2	52,3	15,9	13,6	18,2	0,0
Педагог-организатор	145	6	56,6	14,5	11,7	12,4	4,8	7,6	12,4	27,6	52,4	51,0	23,4	18,6	5,5	1,4
Преподаватель-организатор ОБЖ	147	2	76,9	15,0	5,4	2,7	0,0	41,5	13,6	22,4	22,4	16,3	25,9	41,5	12,2	4,1
Иные педагогические должности	101	3	40,6	20,8	10,9	19,8	7,9	13,9	11,9	32,7	41,6	30,7	18,8	31,7	13,9	5,0
Итого	1811	92	63,4	13,3	14,2	6,5	2,6	16,3	13,3	33,1	37,4	28,6	24,1	30,0	13,6	3,7

Нагрузка иных педагогических работников в общеобразовательных организациях:

- менее 1 ставки – 16,6% (301 чел.),
- 1 ставка – 61,3% (1111 чел.),
- 1-1,5 ставки – 15,8% (287 чел.),
- 1,5-2 ставки – 6,0% (109 чел.),
- более чем 2 ставки – 0,2% (3 чел.)

Ниже отражена **нагрузка** иных педагогических работников как в целом по области, так и в городских и сельских ОО (рис. 28). Как видно, 29,8% иных педагогических работников сельских общеобразовательных организаций Тульской области имеют педагогическую нагрузку менее 1 ставки по основной должности, тогда как в городских школах – только 13,6%. Большинство иных педагогических работников (63,9% в городских ОО и 50,1% в сельских) имеют нагрузку в объеме 1 ставки.

Также отметим, что в сельских общеобразовательных организациях меньше, чем в городских доля иных педагогических работников с педагогической нагрузкой 1-1,5 ставки (13,6% и 16,4%), от 1,5 до 2 ставок мало отличается (6,5% и 5,9%), более 2 ставок по основной должности в сельских ОО иные педагогические работники не имеют, в городских – 0,2%.

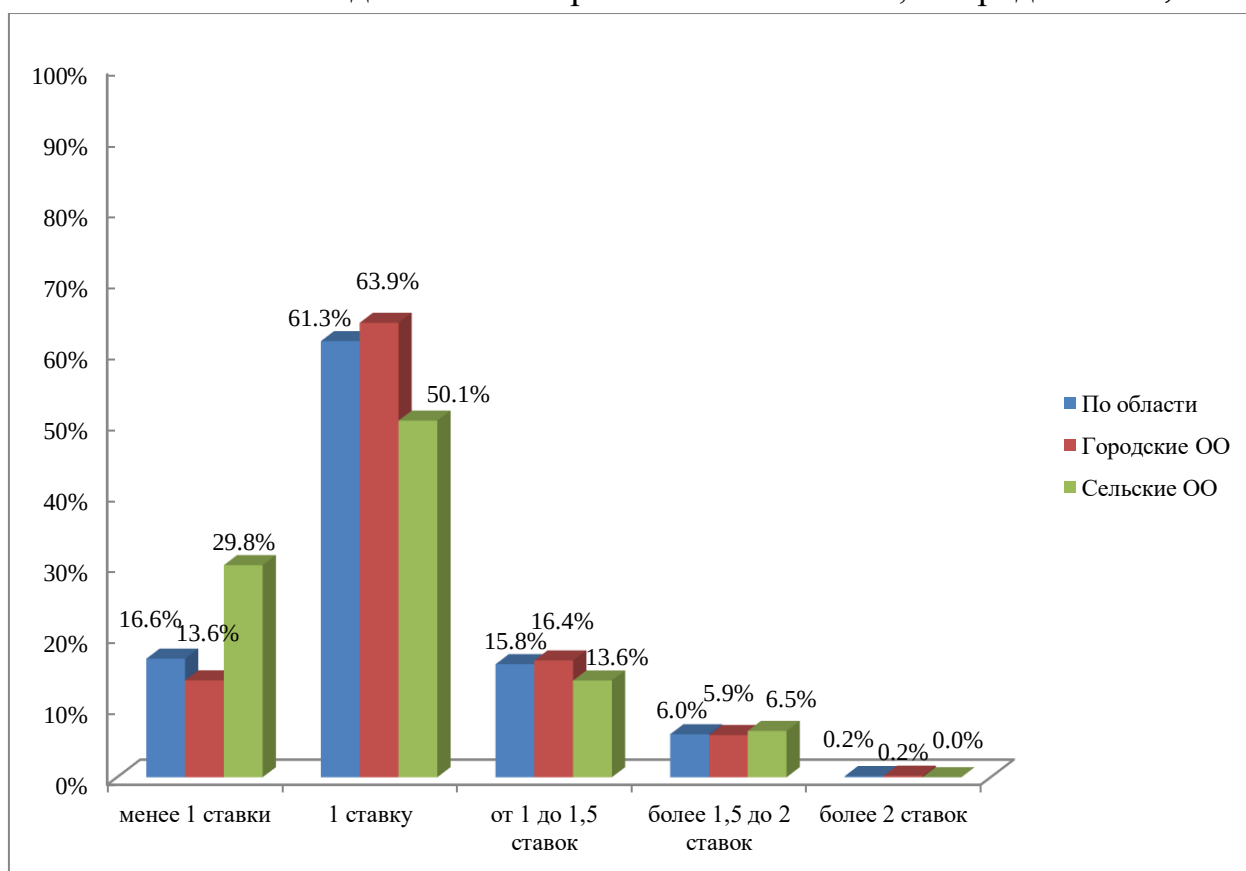


Рис. 28. Доля иных педагогических работников ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, имеющих указанную нагрузку по основной должности (в % от всех иных педагогических работников ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Наибольшая доля иных педагогических работников имеет нагрузку по основной должности менее 1 ставки в р.п. Новогуровский (75,0%), Белевском (60,0%), Одоевском (55,6%), Узловском (53,9%) районах.

Наибольшая доля иных педагогических работников имеет нагрузку по основной должности менее 1 ставки среди педагогов дополнительного образования (30,8%), воспитателей ГПД (23,8%).

Большая доля иных педагогических работников имеет в объеме более 1 ставки среди воспитателей интернатов (50,5%), мастеров производственного обучения (60,0%).

По результатам мониторинга 42,2% (760 чел.) иных педагогических работников по основной должности имеют **внутреннее совмещение** (рис. 29). Доля иных педагогических работников, имеющих внутреннее совмещение, выше в сельских ОО, по сравнению с городскими (53,4% и 39,3%).

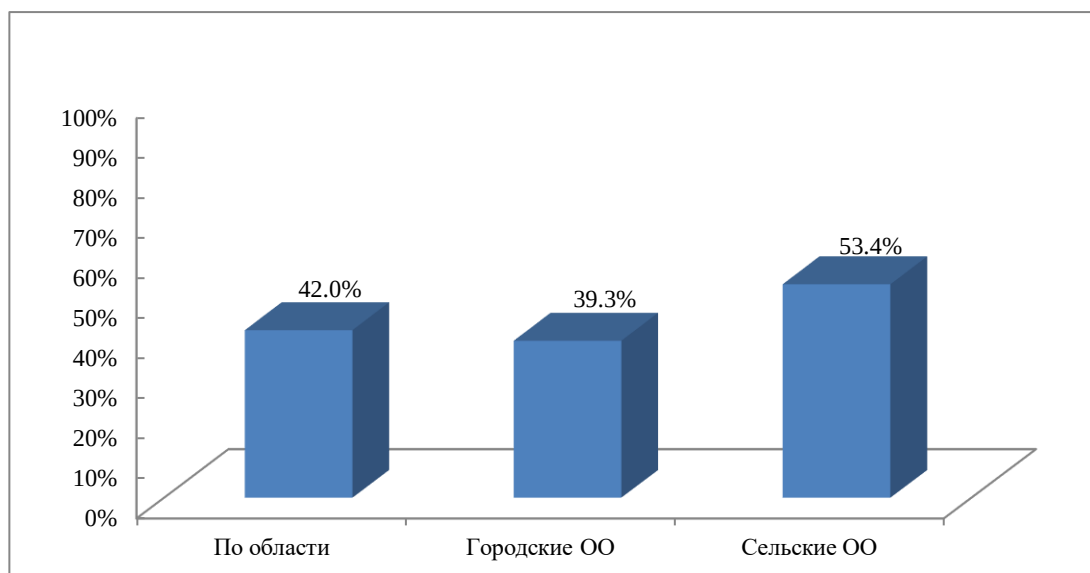


Рис. 29. Доля иных педагогических работников ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, имеющих внутреннее совмещение (в % от всех иных педагогических работников ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Наибольшая доля иных педагогических работников осуществляет внутреннее совмещение в ОО Куркинского (83,3%), Дубенского (81,8%), Тепло-Огаревского (76,5%), Кимовского (76,0%). Менее всего осуществляется совмещение в ОО МО г. Тула (39,4%), г. Новомосковск (31,8%), ГОО ТО (30,0%), п.г.т. Славный (14,3%).

Наибольшая доля иных педагогических работников, имеющих внутреннее совмещение, среди преподавателей-организаторов ОБЖ (71,4%), педагогов-организаторов (60,7%), мастеров производственного обучения (60,0%). Меньше всего распространено совмещение среди педагогов

дополнительного образования (22,9%), тьюторов (22,7%), воспитателей интернатов (22,1%).

В общеобразовательных организациях Тульской области у 62,6% (1134 чел.) иных педагогических работников **специальность по диплому соответствует занимаемой должности** (рис. 30). Соответственно, доля иных педагогических работников, у которых специальность по диплому не совпадает с занимаемой должностью, составляет 37,4% (677 чел.). В городских ОО доля иных педагогических работников, специальность которых по диплому соответствует занимаемой должности, больше, чем в сельских (64,4,5% и 54,9%).

Более 70% иных педагогических работников, у которых специальность по диплому совпадает с занимаемой должностью, в ОО МО г. Тула (74,4%), г. Алексин (72,7%), Белевского (80,0%), Суворовского (77,8%), Каменского (76,9%) районов (табл. 6, с. 50-51).

Менее 30% иных педагогических работников, у которых специальность по диплому совпадает с занимаемой должностью, в ОО Арсеньевского (25,0%), Куркинского (16,7%), Воловского (10,0%) районов, р.п. Новогуровский (25,0%).

Менее всего доля иных педагогических работников, у которых специальность по диплому совпадает с занимаемой должностью, среди педагогов-психологов (87,3%), мастеров производственного обучения (80,0%), учителей-дефектологов (76,0%), учителей-логопедов (75,3%). Менее всего доля иных педагогических работников, у которых специальность по диплому совпадает с занимаемой должностью, среди преподавателей-организаторов ОБЖ (42,2%).

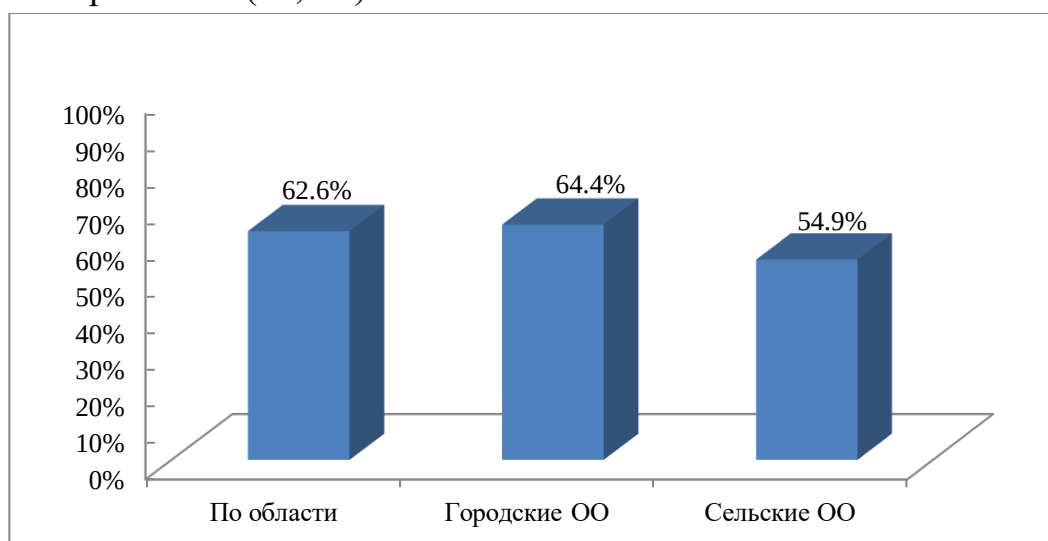


Рис. 30. Доля иных педагогических работников ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, у которых специальность(ти) по диплому(мам) совпадает с занимаемой должностью (в % от всех иных педагогических работников ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Значительная часть иных педагогических работников, чей диплом по специальности не совпадает с занимаемой должностью, прошли профессиональную переподготовку (56,4%, 382 чел.), при этом более активными оказались иные педагогические работники сельских школ, по сравнению с городскими (66,7% и 54,0% соответственно) (рис. 31).

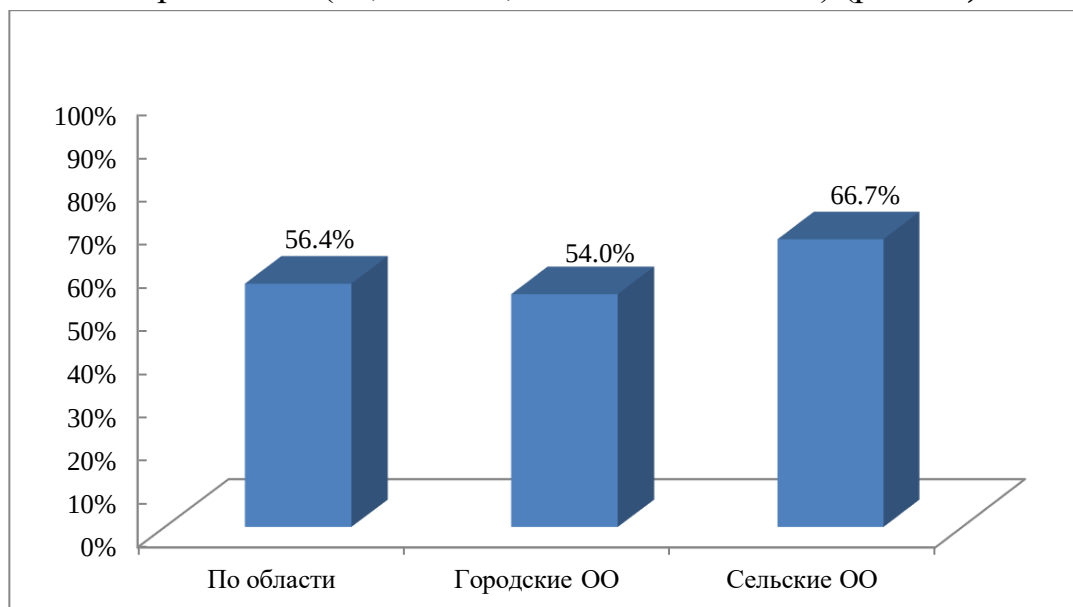


Рис. 31. Доля иных педагогических работников ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, у которых специальность(ти) по диплому(мам) не совпадает с занимаемой должностью и прошедших переподготовку (в % от всех иных педагогических работников ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

В ОО Белевского, Веневского, Воловского, Каменского, Суворовского районов, р.п. Новогуровский, п.г.т. Славный все иные педагогические работники, чьи дипломы по специальности не совпадают с занимаемой должностью, прошли профессиональную переподготовку (100%).

Активно проходили иные педагогические работники переподготовку в ОО МО г. Алексин (88,9%), Богородицкого (87,5%), Тепло-Огаревского (81,8%), Куркинского (80,0%) районов. Однако менее 30% иных педагогических работников прошли переподготовку, чьи дипломы по специальности не совпадают с занимаемой должностью, в ОО Плавского (25,0%), Чернского (25,0%) районов, вообще не проходили переподготовку иные педагогические работники Одоевского района.

Прошли переподготовку мастера производственного обучения и педагоги-психологи, чьи дипломы по специальности не совпадают с занимаемой должностью. Активно проходили переподготовку учителя-дефектологи (91,7%), учителя-логопеды (88,9%), преподаватели-организаторы ОБЖ (72,9%). Однако менее 40% пройдена переподготовка воспитателями ГПД (38,1%) и воспитателями интернатов (30,6%).

Таблица 6. Соответствие специализации образования иных педагогических работников и преподаваемых учебных предметов (по основной должности, человек)

Наименование МО	Численность иных педагогических работников по основной должности	Из них: численность иных педагогических работников, у которых специальность по диплому совпадает с преподаваемым предметом		Из них: численность иных педагогических работников, у которых специальность по диплому <u>не</u> <u>совпадает</u> с преподаваемым предметом		Из них: численность иных педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку	
	Чел.	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Арсеньевский район	4	1	25,0	3	75,0	1	33,3
Белевский район	5	4	80,0	1	20,0	1	100
Богородицкий район	29	13	44,8	16	55,2	14	87,5
Веневский район	11	6	54,5	5	45,5	5	100
Воловский район	10	1	10,0	9	90,0	9	100
г. Алексин	33	24	72,7	9	27,3	8	88,9
г. Донской	25	16	64,0	9	36,0	6	66,7
г. Ефремов	49	23	46,9	26	53,1	19	73,1
г. Новомосковск	148	66	44,6	82	55,4	42	51,2
г. Тула	632	470	74,4	162	25,6	95	58,6
ГООУ ТО	460	290	63,0	170	37,0	81	47,6
Дубенский район	11	5	45,5	6	54,5	4	66,7
Заокский район	24	8	33,3	16	66,7	9	56,3
Каменский район	13	10	76,9	3	23,1	4	100
Кимовский район	25	8	32,0	17	68,0	6	35,3
Киреевский район	32	22	68,8	10	31,3	7	70,0
Куркинский район	6	1	16,7	5	83,3	4	80,0
Одоевский район	9	3	33,3	6	66,7	0	0,0
п.г.т.Славный	7	4	57,1	3	42,9	3	100
Плавский район	15	7	46,7	8	53,3	2	25,0
р.п.Новогуровский	4	1	25,0	3	75,0	3	100
Суворовский район	27	21	77,8	6	22,2	8	100
Тепло–Огаревский район	17	6	35,3	11	64,7	9	81,8
Узловский район	76	44	57,9	32	42,1	11	34,4

Наименование МО	Численность иных педагогических работников по основной должности	Из них: численность иных педагогических работников, у которых специальность по диплому совпадает с преподаваемым предметом		Из них: численность иных педагогических работников, у которых специальность по диплому <u>не</u> <u>совпадает</u> с преподаваемым предметом		Из них: численность иных педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку	
	Чел.	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Чернский район	10	6	60,0	4	40,0	1	25,0
Щекинский район	109	62	56,9	47	43,1	29	61,7
Ясногорский район	20	12	60,0	8	40,0	4	50,0
Общий итог	1811	1134	62,6	677	37,4	382	56,4

Курсы повышения квалификации за последние 3 года прошли 49,1% (889 чел.) иных педагогических работников, из них в городских ОО – 49,9% (735 чел.), меньше в сельских – 45,4% (154 чел.) (рис. 32).

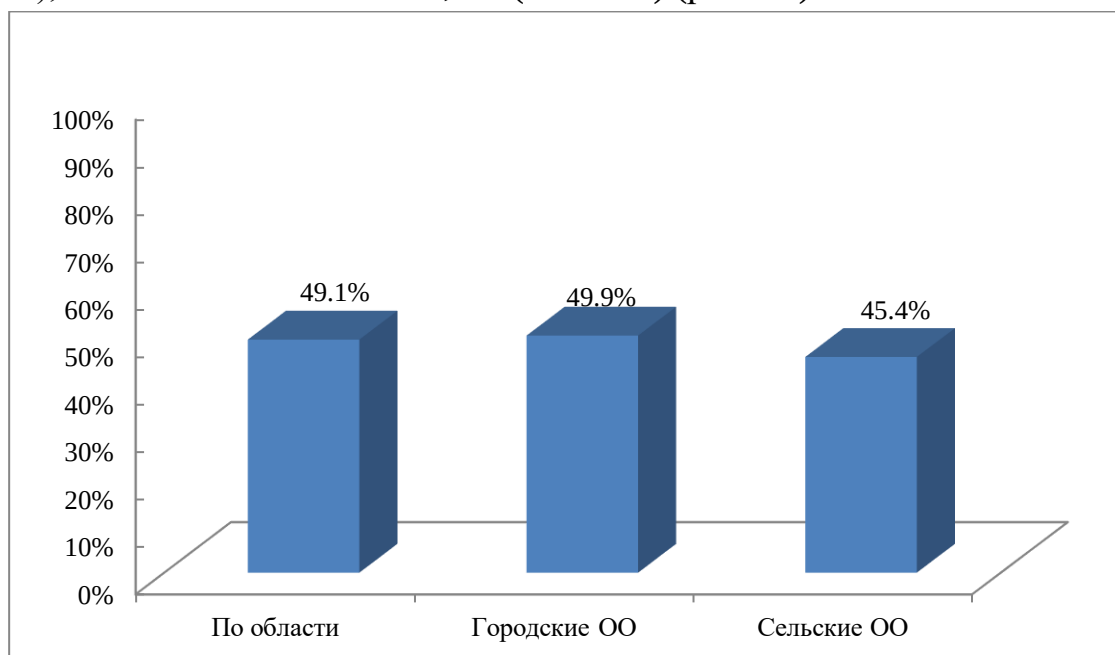


Рис. 32. Доля иных педагогических работников ОО ТО, а также в городских и сельских ОО, прошедших курсы повышения квалификации (в % от всех иных педагогических работников ОО ТО, городских и сельских ОО соответственно)

Более 60% иных педагогических работников обучались на курсах повышения квалификации в течение последних 3 лет в ГОО ТО (75,0%), в ОО Куркинского (66,7%), Киреевского (62,5%), Белевского (60,0%), Плавского (60,0%) районов.

Однако, менее 25% иных педагогических работников прошли повышение квалификации за последние 3 года в ОО Одоевского (22,2%), Заокского (20,8%), Кимовского (20,0%), Ясногорского (20,0%) районов.

Более активно повышали квалификацию учителя-логопеды (74,0%), воспитатели интернатов (72,5%), учителя-дефектологи (66,0%). Но менее 40% педагогов дополнительного образования (38,7%), воспитателей ГПД (36,6%), педагогов-организаторов (35,2%) повысили квалификацию за последние 3 года.

Деятельность органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования по развитию кадрового потенциала

Подготовка управленческих кадров для образовательных организаций

В 21 муниципальном образовании (80,8%) создан резерв управленческих кадров (рис.33). Нет резерва управленческих кадров МО г.

Ефремов, г. Новомосковск, Белевского, Дубенского, Кимовского районов и п.г.т. Славный. Среди ГОУ ТО резерв управленческих кадров создан в 7 (35,0%) организациях: ГОУ ТО «Долматовская школа», ГОУ ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Кимовская школа», ГОУ ТО «Суворовская начальная школа», ГОУ ТО «Суворовская школа с ОВЗ», ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого».

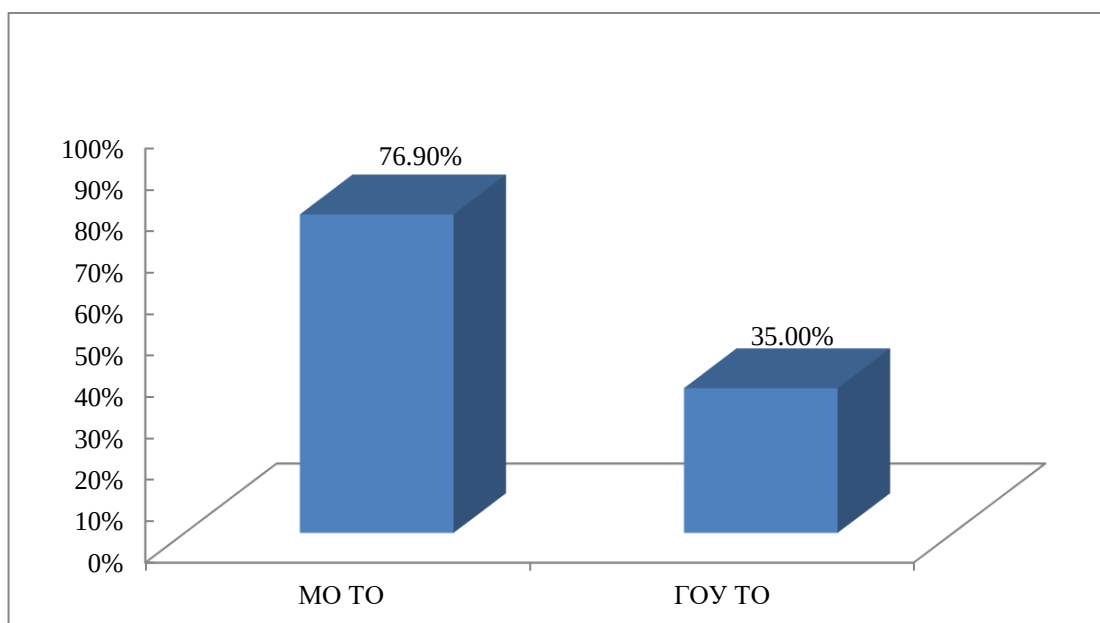


Рис. 33. Доля МО ТО и ГОУ ТО, в которых имеется резерв управленческих кадров среди педагогических работников (в % от количества МО ТО и ГОУ ТО)

В муниципальных образованиях в резерв управленческих кадров входит 350 педагогических работников, из них в возрасте до 35 лет – 70 человек (20,0%), свыше 35 лет – 280 чел. (80,0%). В ГОУ ТО в резерв управленческих кадров входит 10 педагогических работников, из них 3 (30,0%) в возрасте до 35 лет, 7 (70,0%) – свыше 35 лет.

Таким образом, как в муниципальных образованиях Тульской области, так и в ГОУ ТО, недостаточно внимания уделяется «омолаживанию» управленческих кадров (рис. 34).

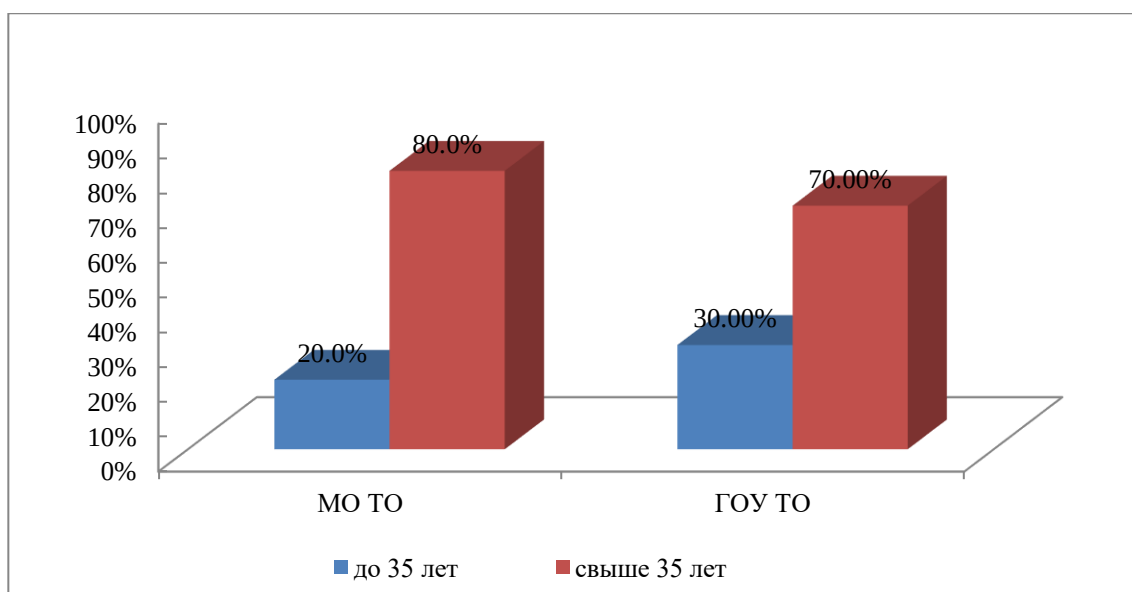


Рис. 34. Возраст педагогических работников, входящих в резерв управленческих кадров (в % от численности всех педагогических работников, входящих в резерв управленческих кадров)

243 (67,5%) педагогических работников, зачисленных в резерв управленческих кадров, прошли обучение на курсах повышения квалификации или переподготовки (рис. 35).

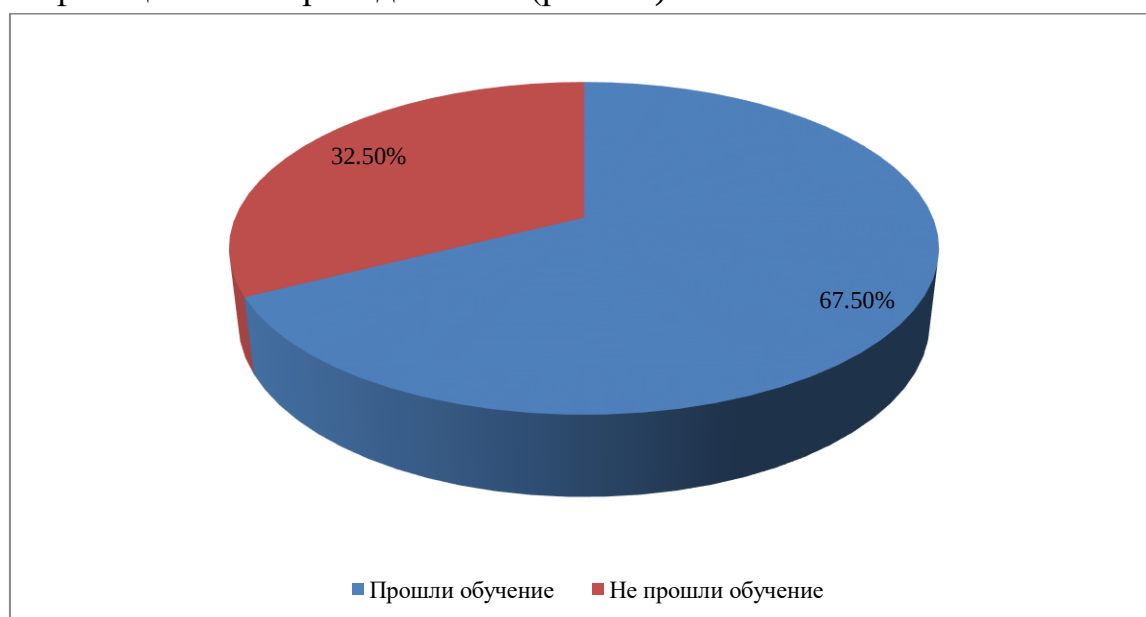


Рис. 35. Доля педагогических работников, входящих в резерв управленческих кадров, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовки (в % от численности всех педагогических работников, входящих в резерв управленческих кадров)

Все педагогические работники, зачисленные в резерв управленческих кадров, прошли обучение на курсах повышения квалификации или переподготовки в ОО Богородицкого, Воловского, Одоевского, Узловского, Чернского, Ясногорского районов и в ГОУ ТО «Суворовская начальная школа» (рис. 36). Не проходили обучение педагогические работники,

зачисленные в резерв управленческих кадров, в Плавском, Тепло-Огаревском районах, р.п. Новогуровский.

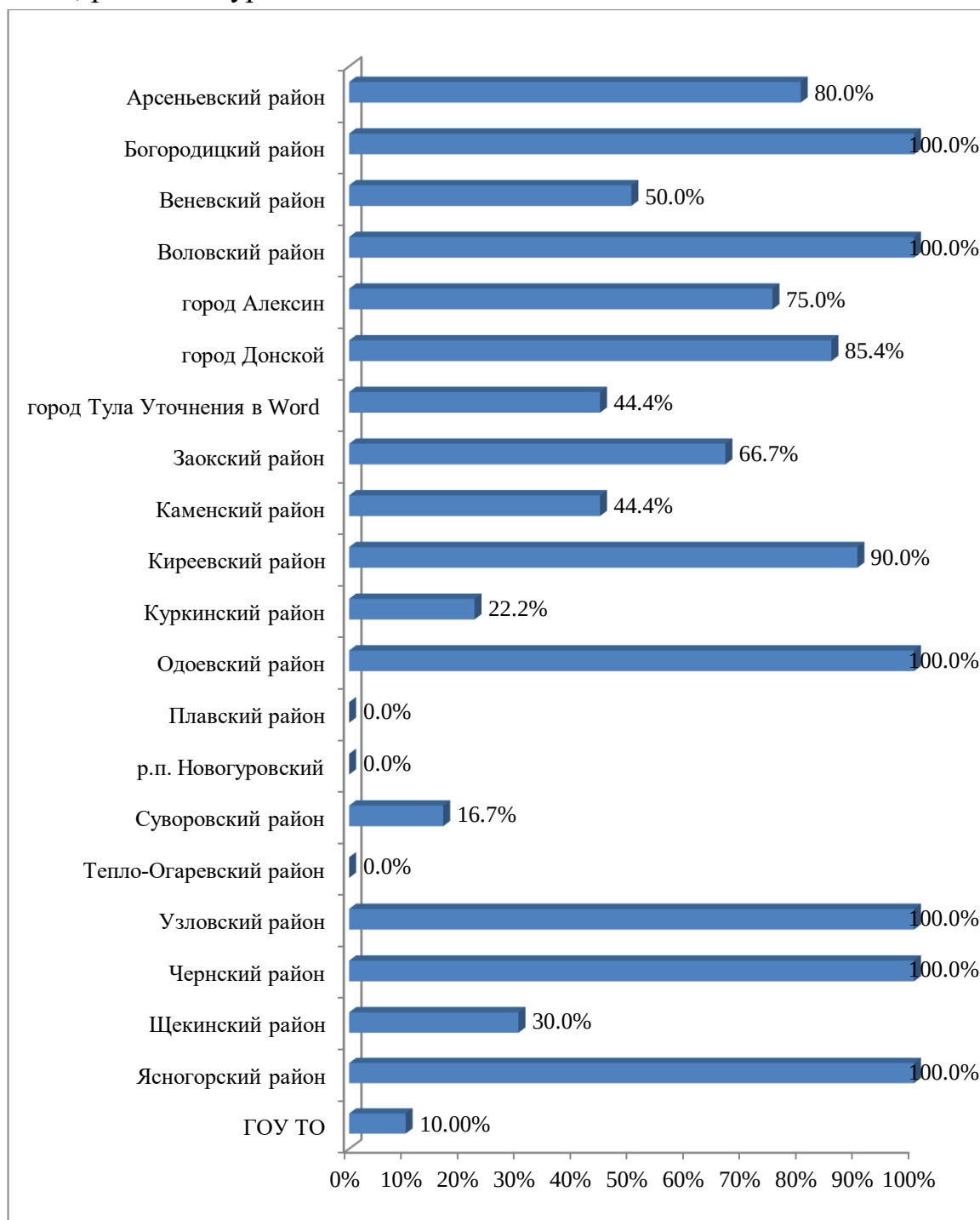


Рис. 36. Доля педагогических работников в МО ТО и ГОУ ТО, входящих в резерв управленческих кадров, прошедших обучение на курсах повышения квалификации или переподготовки (в % от численности всех педагогических работников, в муниципальных образованиях Тульской области, входящих в резерв управленческих кадров)

В 30,8% муниципальных образований создана система подготовки для кандидатов, включенных в кадровый резерв. Составной частью этой системы являются мастер-классы, совещания и другие мероприятия для обучения педагогических работников (рис. 37). Имеется система подготовки для

кандидатов, включенных в кадровый резерв, в МО г. Алексин, г. Тула, Каменского, Киреевского, Куркинского, Одоевского, Чернского, Щекинского районов.

Имеется система подготовки для кандидатов, включенных в кадровый резерв, также в ГОУ ТО «Долматовская школа», ГОУ ТО «Кимовская школа», ГОУ ТО «Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого».

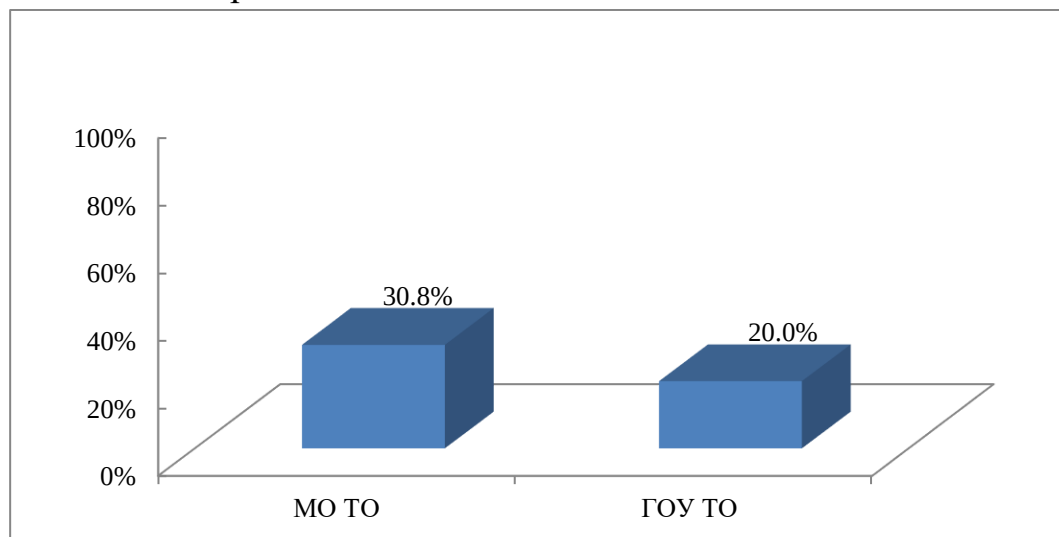


Рис. 37. Доля МО ТО и ГОУ ТО, в которых имеется система подготовки для кандидатов, включенных в кадровый резерв (в % от количества МО ТО и ГОУ ТО)

193 (53,6%) педагогических работников, зачисленных в резерв управленческих кадров, имеют планы индивидуального развития. Выполнили планы индивидуального развития на 100% 76 чел. (39,4%), свыше, чем на 50% – 67 чел. (34,7%), менее, чем на 50% – 50 чел. (25,9%) (рис. 38).

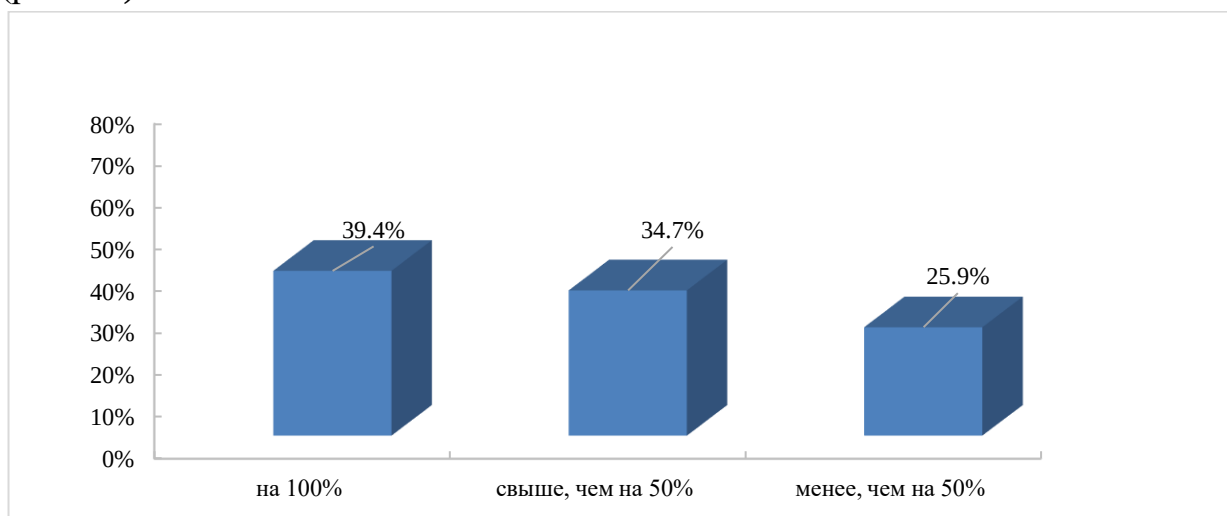


Рис.38. Доля педагогических работников ТО, входящих в резерв управленческих кадров и выполнивших планы индивидуального развития (в % от количества всех педагогических работников ТО, входящих в резерв управленческих кадров и имеющих планы индивидуального развития)

В 2021 г. из числа педагогических работников, зачисленных в резерв управленческих кадров, были назначены на руководящие должности 14 чел. в МО ТО (г. Тула – 4 чел., Веневский р-н – 1 чел., Одоевский р-н – 1 чел., Узловский р-н – 6 чел., Щекинский р-н – 1 чел.) и 1 чел. в ГОУ ТО «Долматовская школа» (рис. 39).



Рис. 39. Доля педагогических работников в МО ТО и ГОУ ТО, входящих в резерв управленческих кадров, назначенных в 2021 г. на руководящие должности (в % от численности всех педагогических работников, в муниципальных образованиях Тульской области, входящих в резерв управленческих кадров)

Муниципальные образования активно участвуют в **экспертной деятельности**. В экспертную деятельность в 2020 г. было вовлечено 1160 педагогических работников, в 2021 г. – 1285 педагогических работников (из них 4 – из ГОУ ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ» и ГОУ ТО «Кимовская школа»).

Целевые договоры со студентами и взаимодействие муниципальных образований с ними

Важнейшим направлением решения проблемы обеспечения общеобразовательных организаций педагогическими кадрами является заключение со студентами целевых договоров.

По результатам мониторинга следует отметить что 92,3% (24 МО) и 1 ГОУ ТО (ГОУ ТО «Тульский областной центр образования») имеют заключенные договоры о целевом обучении с организациями высшего профессионального образования. В МО р.п. Новогуровский и МО р.п. Славный студенты по целевым договорам не обучаются.

Однако многие выпускники, обучавшиеся по целевым договорам, не исполняют свои обязательства и не трудоустраиваются в соответствии с договором. Так, в 2021 г. завершили обучение 78 студентов, с которыми

были заключены целевые договоры, но приступили к работе в соответствии с договором только 33 человека, что составляет 42,3% (рис. 40).



Рис. 40. Доля студентов Тульской области, с которыми были заключены целевые договоры и обучение которых завершилось в 2021 г., приступивших к работе в соответствии с договором (в % от общей численности студентов, с которыми были заключены целевые договоры и обучение которых завершилось в 2021 г.)

Все выпускники ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», обучавшиеся по целевым договорам и закончившие обучение в 2021 г., в соответствии с договорами приступили к работе в МО г. Новомосковск, Арсеньевский, Веневский, Воловский, Заокский, Киреевский, Ясногорский районы. 50% и более выпускников вернулись в МО г. Ефремов (66,7%), Суворовский (50,0%) и Тепло-Огаревский районы (66,7%). Менее 50% вернулись в МО в соответствии с договором в МО г. Донской (33,3%), г. Тула (34,8%), Богородицкий (40,0%), Узловский (25,0%) районы. Не вернулись студенты, обучавшиеся по целевым договорам, в МО г. Алексин, Дубенский, Кимовский, Куркинский, Одоевский, Плавский районы.

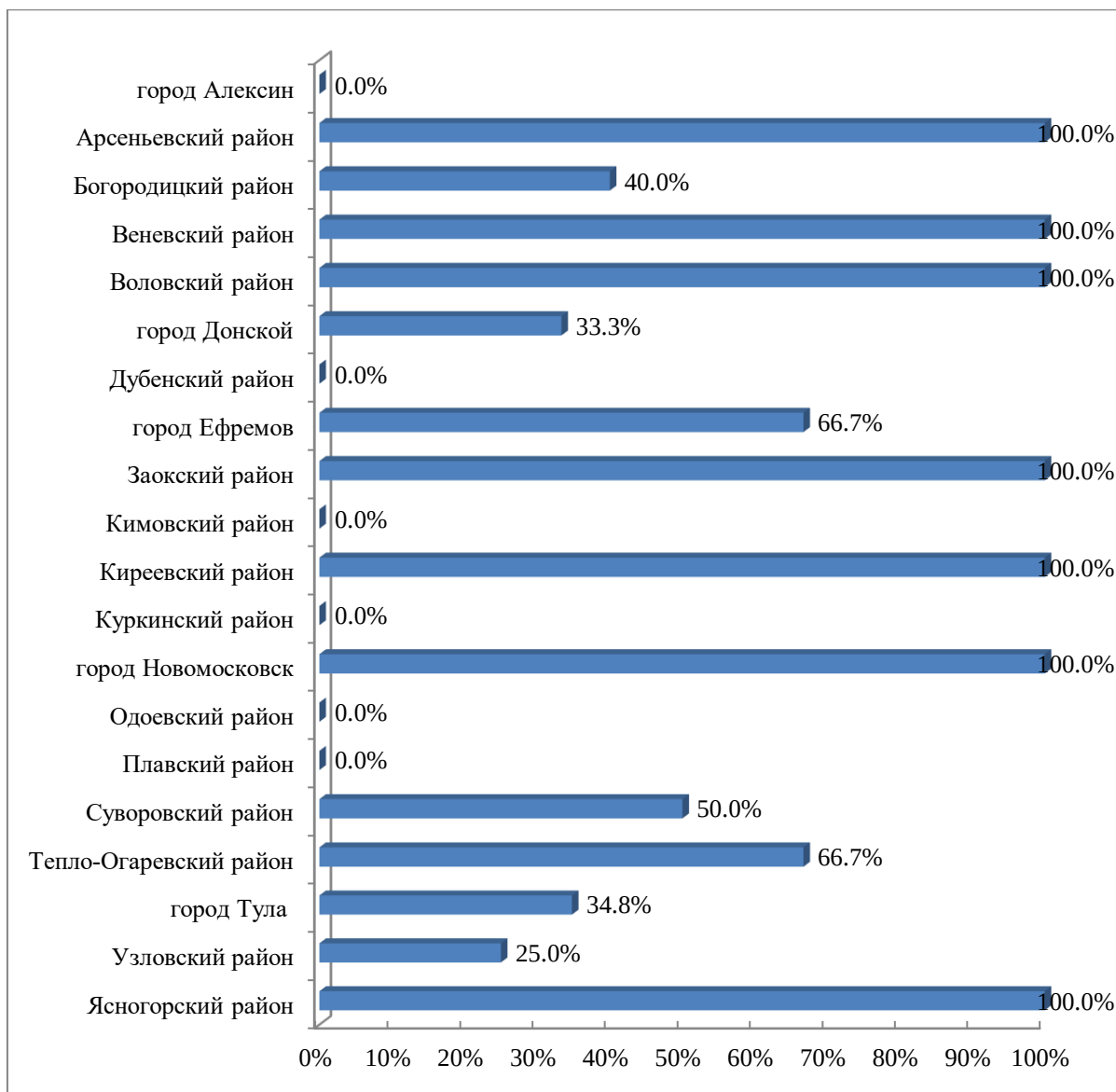


Рис. 41. Доля студентов МО Тульской области, с которыми были заключены целевые договоры и обучение которых завершилось в 2021 г., приступивших к работе в соответствии с договором (в % от общей численности студентов в МО ТО, с которыми были заключены целевые договоры и обучение которых завершилось в 2021 г.)

В МО Кимовского района студент, обучавшийся по условиям целевого договора по профилям «Физическая культура. Дополнительное образование», перевелся на факультет «Технология и бизнес» по профилю «Агроинженерия» и на работу по окончании не явился.

Были и уважительные причины неявки на работу: в МО Веневского района студент после обучения ушел в ряды ВС, в МО г. Донской одна выпускница находится в декретном отпуске.

При нарушении условий договора о целевом обучении штрафы не предусмотрены в 29,2% МО (МО г. Тула, Воловский, Киреевский, Плавский, Тепло-Огаревский районы) (рис. 42). В остальных МО штрафы прописаны с 2020 г. в соответствии с законодательством.

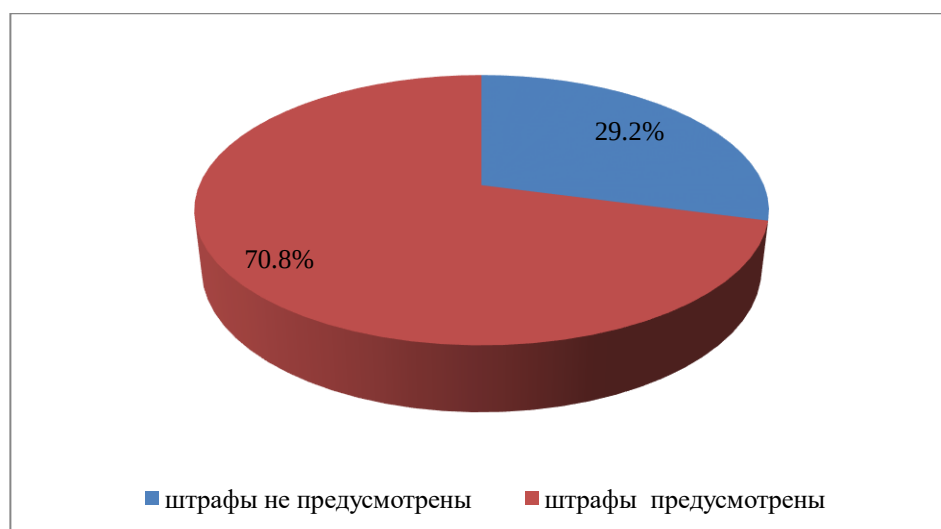


Рис. 42. Доля МО Тульской области, в которых с 2020 г. штрафные санкции за неисполнение обязательств, предусмотренных в целевых договорах по освоению образовательной программы и (или) по осуществлению трудовой деятельности предусмотрены/не предусмотрены (в % от всех МО ТО, в которых заключены целевые договоры)

В 2021 г. штрафные санкции были применены только в МО г. Алексин (30000 руб.) и в МО г. Донской (возмещение расходов, связанных с предоставлением мер поддержки).

В декабре 2021 г. руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, определили прогнозную потребность в педагогических кадрах (1164 чел.). Численность студентов, с которыми были заключены целевые договоры и приступивших к работе в ОО ТО в 2021 г., в соответствии с вышесказанным, составила 78 чел. (3%).

Потребность в целевом обучении – 258 чел. (23,1%), однако численность студентов, с которыми были заключены целевые договоры и поступивших в ВУЗ в 2021 г. составила только 73 чел. (6,5%) (рис. 43). В это количество договоров входят и 3 целевых договора, заключенных ГОУ ТО «Тульский областной центр образования» по профилям «Специальное (дефектологическое) образование/Логопедия», «Специальное (дефектологическое) образование/Дошкольная дефектология» и «Специальное (дефектологическое) образование/Специальная психология».

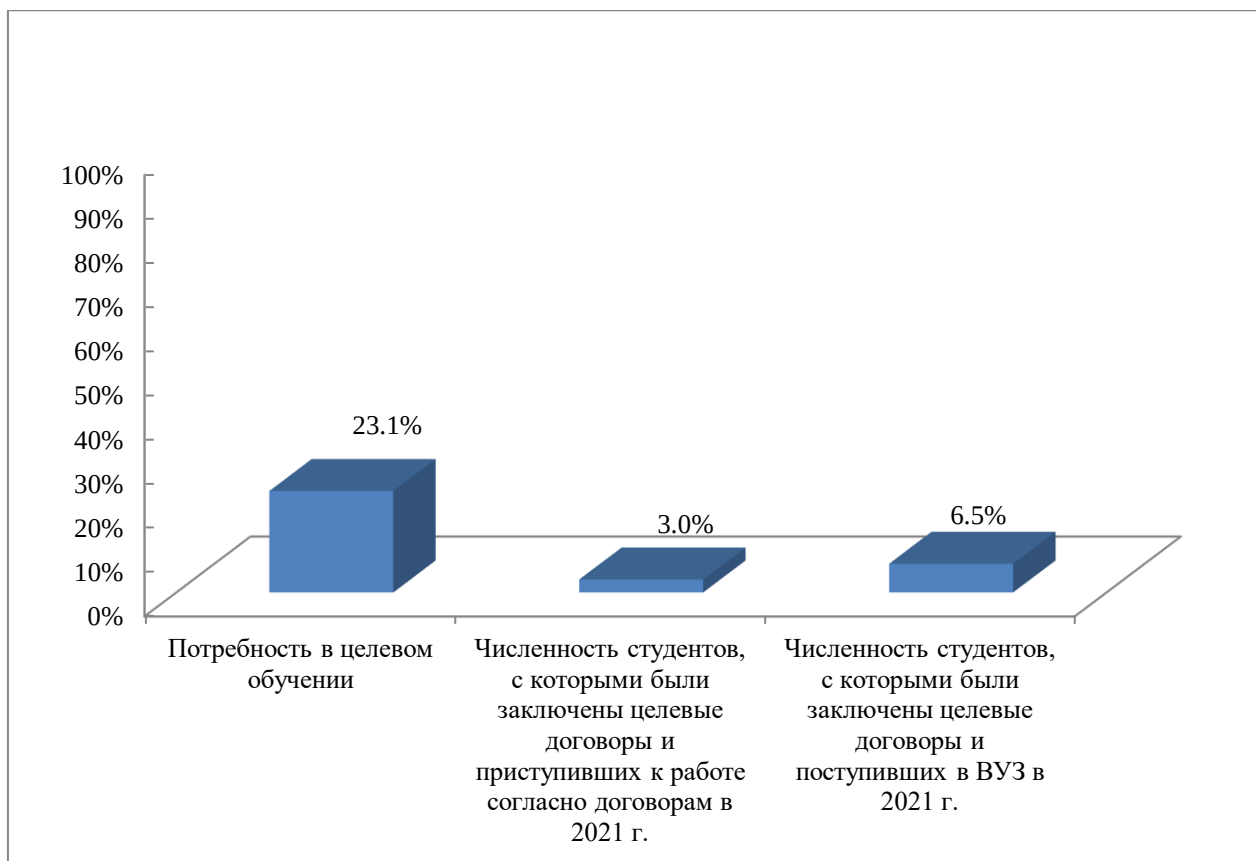


Рис. 43. Численность студентов, с которыми были заключены целевые договоры и приступивших к работе согласно договорам в 2021 г., и численность студентов, с которыми были заключены целевые договоры и поступившие в ВУЗ в 2021 г., в соответствии с потребностью в целевом обучении (в % от прогнозируемой потребности в педагогических кадрах)

С целью анализа ситуации по обеспеченности общеобразовательных организаций кадрами за счет реализации целевого обучения и организации его в муниципальных образованиях, педагогические работники классифицированы следующим образом:

- учителя начальных классов;
- учителя русского языка и литературы, языков народов России и литературы, истории, экономики, права и обществознания, иностранных языков;
- учителя математики, информатики и ИКТ, физики и астрономии;
- учителя химии, биологии и географии;
- учителя трудового обучения (технологии), музыки и пения, ИЗО и черчения, ОБЖ, физической культуры, педагоги дополнительного образования;
- учителя-логопеды, учителя-дефектологи, социальные педагоги, педагоги-психологи.

На рис. 44 видно, что разность между потребностью в целевом обучении и численностью студентов, с которыми были заключены целевые договоры и приступивших к работе в ОО ТО в 2021 г., составляет от 17,3% (учителя-логопеды, учителя-дефектологи, социальные педагоги, педагоги-психологи) до 23,6% (учителя начальных классов), а между потребностью в целевом обучении и численностью студентов, с которыми были заключены целевые договоры и поступивших в ВУЗ в 2021 г. – от 5,8% (учителя-логопеды, учителя-дефектологи, социальные педагоги, педагоги-психологи) до 23,6% (учителя начальных классов).

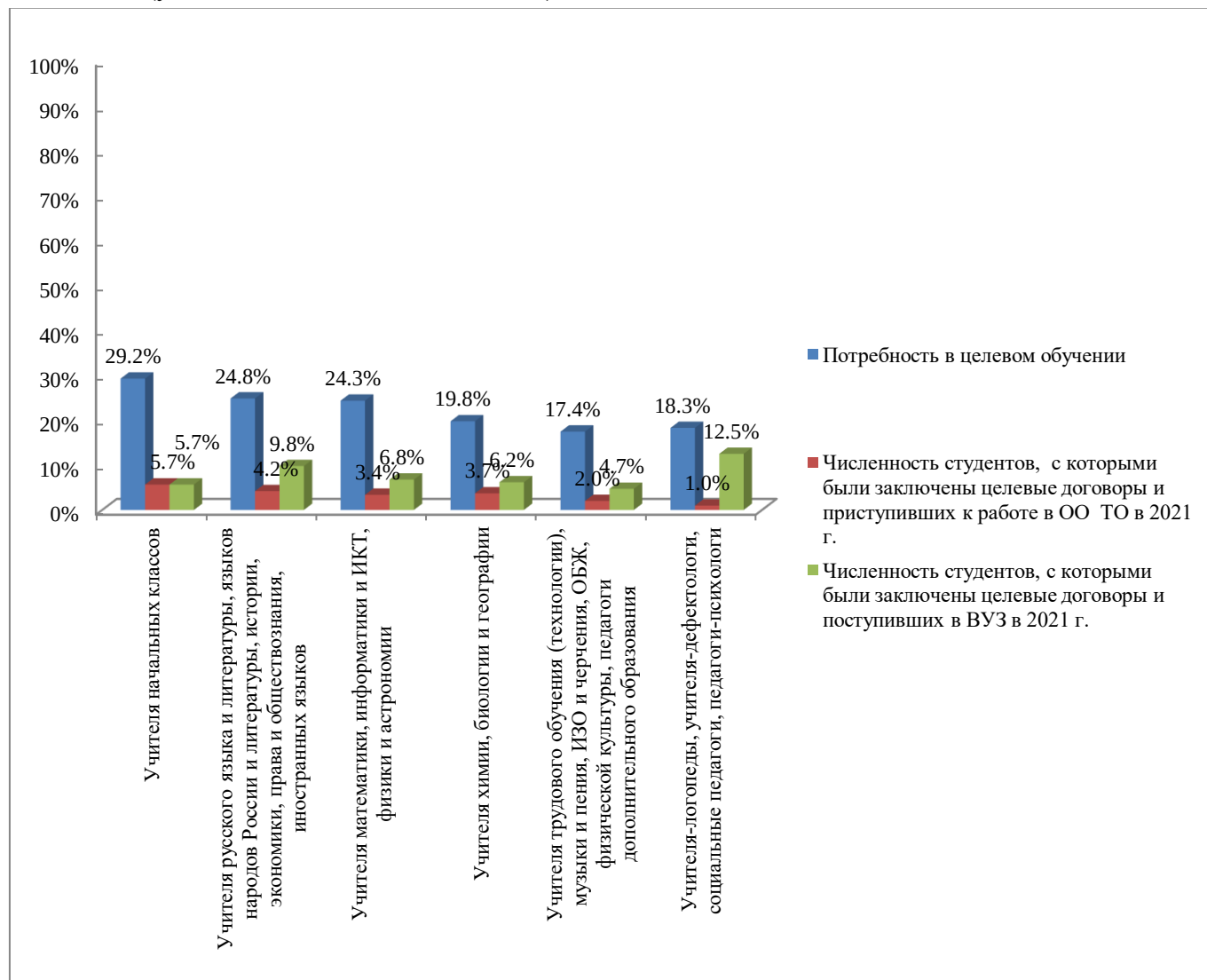


Рис. 44. Численность студентов, с которыми были заключены целевые договоры и приступивших к работе согласно договорам в 2021 г. и численность студентов, с которыми были заключены целевые договоры и поступившие в ВУЗ в 2021 г., в соответствии с потребностью в целевом обучении (в % от прогнозируемой потребности в педагогических кадрах)

Анализ приведенных данных свидетельствует, прежде всего, о недостаточной продуманности обеспечения образовательных организаций МО педагогическими кадрами при заключении целевых договоров. Так,

например, в 2021 г. в МО Воловского района заключен договор по профилю обучения «Медицинская и фармацевтическая химия», а в МО г. Тула – «Лингвистика» («Перевод и переводоведение»), «Документоведение и архивоведение». Среди выпускников ВУЗа 2021 г., обучавшихся на условиях целевого обучения, были обучавшиеся по непедагогическим профилям (и, разумеется, не пришедшие в систему образования): «Социальная работа в системе социальных служб» в МО Веневского района, «Агроинженерия» (профиль «Технические системы в агробизнесе») в МО Дубенского и Плавского районов, «Лингвистика» («Перевод и переводоведение») в МО г. Тула.

Социальная поддержка студентов, с которыми заключены целевые договоры, на муниципальном уровне не оказывается в МО г. Тула, Арсеньевского, Белевского и Тепло-Огаревского районов. В остальных муниципальных образованиях оказываются различные виды социальной поддержки (рис. 45). Наиболее часто применяемые виды – ежегодная (29,2%) и единовременная (25,0%) выплаты. Оплата жилья по месту учебы осуществляется только в МО Воловского района (4,2%).

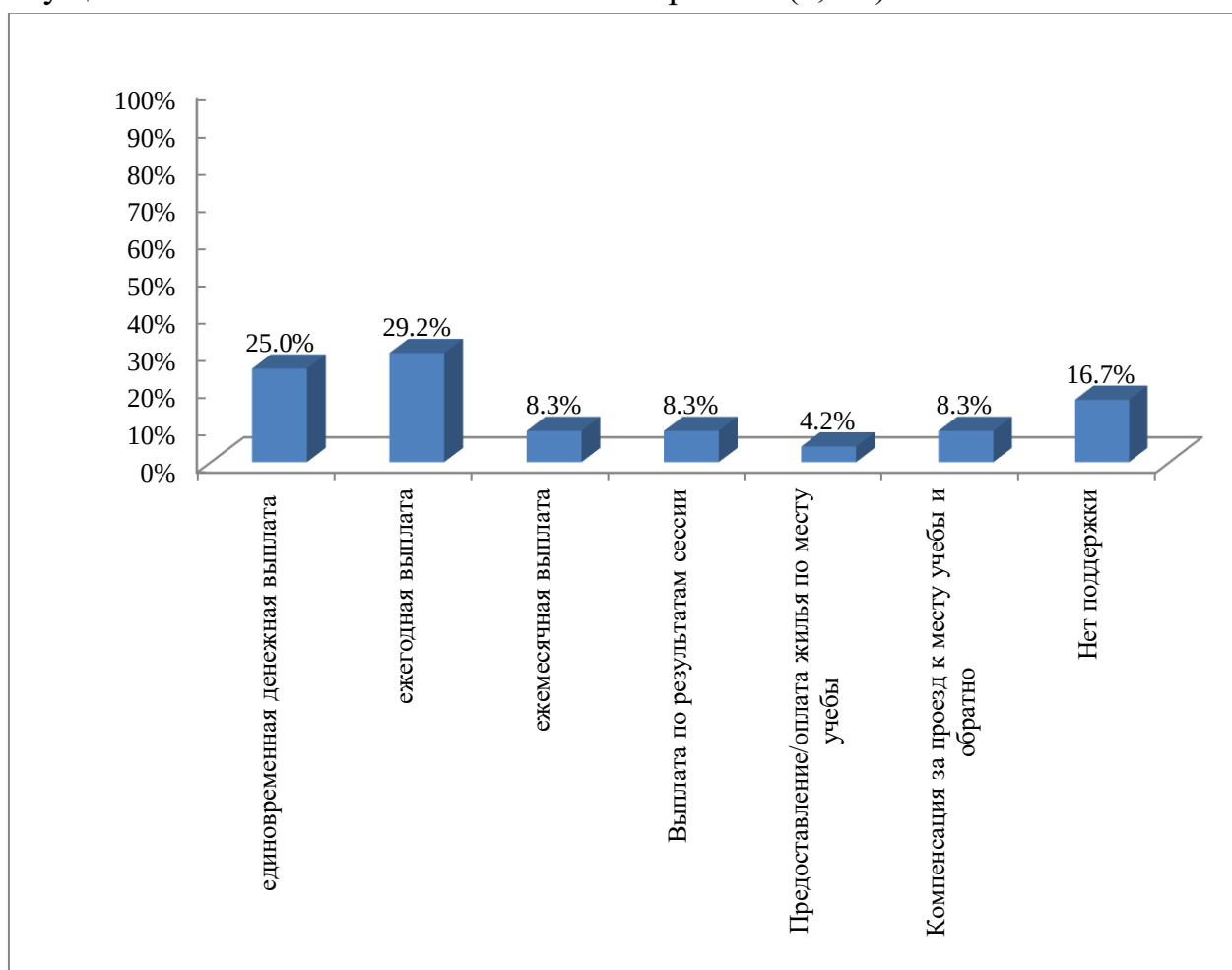


Рис. 45. Доля МО Тульской области, осуществляющих на муниципальном уровне указанные виды социальной поддержки студентам, с которыми заключены целевые договоры (в % от всех МО ТО, в которых заключены целевые договоры)

В ГОУ ТО «Тульский областной центр образования» предполагается также ежегодная денежная выплата по итогам учебного года в размере 500 рублей студентам, обучающимся по целевым договорам. Штрафные санкции при несоблюдении условий договора также предусмотрены.

Социальная поддержка педагогических работников

Социальная поддержка педагогических работников предусмотрена в 13 муниципальных образованиях (МО г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, г. Тула, Белевский, Богородицкий, Веневский, Плавский, Суворовский, Узловский, Чернский, Щекинский районы, р.п. Новогуровский) и в 8 ГОУ ТО (ГОУ ТО «Новомосковский областной центр образования», ГОУ ТО «Долматовская школа», ГОУ ТО («Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Тульская школа для обучающихся с ОВЗ № 4», ГОУ ТО «Тульский областной центр образования», ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого») (рис. 46).

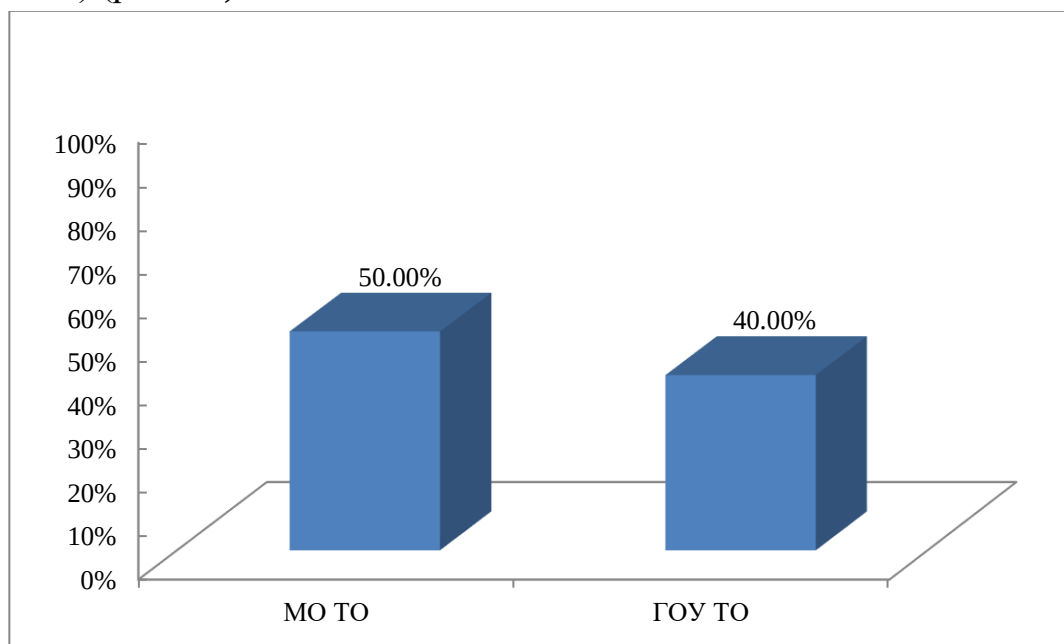


Рис. 46. Доля МО ТО и ГОУ ТО, осуществляющих социальную поддержку педагогических работников (в % от всех МО ТО и ГОУ ТО)

При этом практикуется:

- компенсация проезда к месту работы и обратно (МО Богородицкого, Веневского, Суворовского, Щекинского районов, р.п. Новогуровский, ГОУ ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ»);
- льготы на коммунальные услуги (ГОУ ТО «Долматовская школа»);

- 25% выплата за работу в сельской местности (ГОУ ТО «Долматовская школа»);
- оплата ЖКУ в сельской местности (ГОУ ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ»);
- прочие выплаты компенсационного характера (ГОУ ТО «Тульский областной центр образования»);
- путевки для отдыха (ГОУ ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ»);
- материальная помощь в случае болезни, потери близкого человека (МО г. Ефремов);
- пенсионерам при выходе на пенсию (МО г. Ефремов);
- ежегодное премирование лучших педагогических работников в номинации «Премия главы» (МО г. Ефремов);
- выплаты стимулирующего характера (МО р.п. Новогуровский, ГОУ ТО «Тульский областной центр образования»);
- персональный повышающий коэффициент (ГОУ ТО «Новомосковский областной центр образования»);
- выплаты молодым педагогам (МО г. Алексин, г. Ефремов, г. Новомосковск, Белевского, Чернского районов).

Моральное стимулирование педагогических работников

Моральное стимулирование педагогических работников осуществляется в 20 муниципальных образованиях (не осуществляется в МО Арсеньевского, Белевского, Дубенского, Каменского, Чернского районов, п.г.т. Славный) (рис. 47).

Также моральное стимулирование педагогических работников осуществляют 9 ГОУ ТО (ГОУ ТО «Новомосковский областной центр образования», ГОУ ТО «Долматовская школа», ГОУ ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Суворовская школа с ОВЗ», ГОУ ТО «Тульская школа для обучающихся с ОВЗ № 4», ГОУ ТО «Тульский областной центр образования», ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого»).

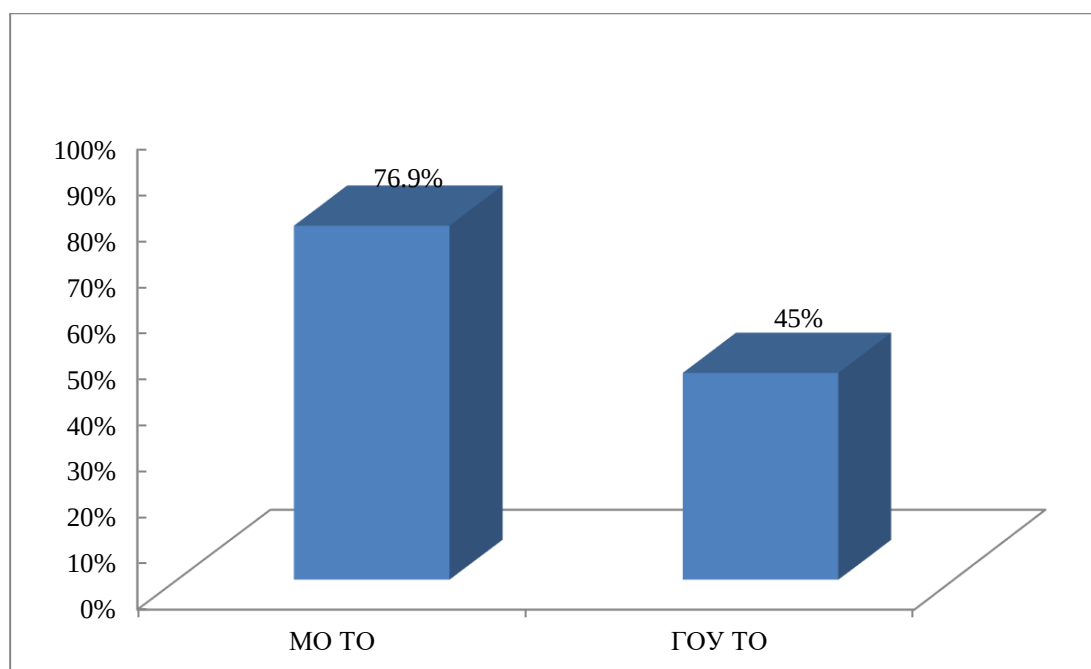


Рис.47. Доля МО ТО и ГОУ ТО, осуществляющих моральное стимулирование педагогических работников (в % от всех МО ТО и ГОУ ТО)

Практикуются следующие виды морального стимулирования педагогических работников:

- награждение Почетными грамотами (МО г. Алексин, г. Донской, г. Новомосковск, Веневского, Воловского, Заокского, Кимовского, Куркинского, Одоевского, Плавского, Суворовского, Тепло-Огаревского, Ясногорского районов, ГОУ ТО «Новомосковский областной центр образования», ГОУ ТО «Долматовская школа», ГОУ ТО «Суворовская школа с ОВЗ», ГОУ ТО «Тульская школа для обучающихся с ОВЗ №4») ГОУ ТО «Тульский областной центр образования»);
- благодарственные письма и благодарности главы администрации МО (МО Воловского, Киреевского, Плавского районов, ГОУ ТО «Тульский областной центр образования», ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого»);
- внесение имен заслуженных педагогов в книгу почета педагогических работников МО (МО Щекинского района);
- благодарности с занесением в трудовую книжку (МО Плавского района);
- вынесение благодарности (МО г. Алексин, г. Донской, г. Новомосковск, Веневского, Куркинского, Одоевского, Суворовского районов, ГОУ ТО «Новомосковский областной центр образования», ГОУ ТО «Долматовская школа», ГОУ ТО «Суворовская школа с ОВЗ»,

ГОУ ТО «Тульская школа для обучающихся с ОВЗ №4», ГОУ ТО «Тульский областной центр образования»);

— поощрительные мероприятия (МО Киреевского района, р.п. Новогуровский, ГОУ ТО «Тульская школа для обучающихся с ОВЗ №4»);

— публичное представление опыта на педагогическом совете (МО Богородицкого района).

Многие педагогические работники общеобразовательных организаций как муниципальных, так и государственных, имеют награды различного уровня (табл. 7).

Таблица 7. Сведения о численности педагогических работников, имеющих награды в общеобразовательных организациях муниципальных образований и государственных образовательных организациях Тульской области

Виды наград	МО ТО	ГОУ ТО
Количество работающих, имеющих государственные награды*	101	
Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством»	9	2
Почетное звание «Народный учитель РФ»	0	
Почетное звание» Заслуженный мастер ПО РФ»	0	
Почетное звание» Заслуженный работник физической культуры РФ»	9	
Почетное звание» Заслуженный учитель РФ»	85	5
Количество работающих, имеющих награды Минобрнауки РФ, РСФСР**	3746	
Медаль К.Д. Ушинского	0	
Знак «Отличник народного просвещения РСФСР(СССР)	435	31
Знак «Отличник ПТО РСФСР»	24	
Почетное звание, знак «Почетный работник общего(начального, среднего, высшего профессионального) образования РФ», Почетное звание «Почетный работник сферы образования (воспитания детей и молодежи) РФ»	1175	72
Почетная грамота Минобрнауки РФ (РСФСР, СССР)	2385	186
Благодарность Минобрнауки РФ	76	4
Благодарность Министерства просвещения Российской Федерации	1	
Почетная грамота Министерства просвещения Российской Федерации	19	

нагрудный знак Почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации	9	
Количество работающих, имеющих награды Тульской области*:	1704	
Почетная грамота правительства (администрации) Тульской области	460	28
Благодарственное письмо Губернатора Тульской области	303	22
Благодарность Губернатора Тульской области	232	17
Почетная грамота Губернатора Тульской области	86	1
медаль «Трудовая доблесть»	79	27
медаль «за особый вклад в развитие Тульской области»	26	
иные региональные награды	743	
Количество работающих, имеющих Почетную грамоту министерства образования (министерства образования и культуры, департамента образования) Тульской области	5119	492

Поддержка престижа педагогических работников осуществляется в 19 (73,1%) муниципальных образованиях Тульской области. Не осуществляется поддержка престижа в МО Арсеньевского, Воловского, Дубенского, Кимовского, Тепло-Огаревского районов, п.г.т. Славный (рис. 48).

В ГОУ ТО поддержка престижа педагогических работников, по мнению руководителей, осуществляется в ГОУ ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ ТО «Суворовская школа с ОВЗ», ГОУ ТО «Тульский областной центр образования» и ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого».

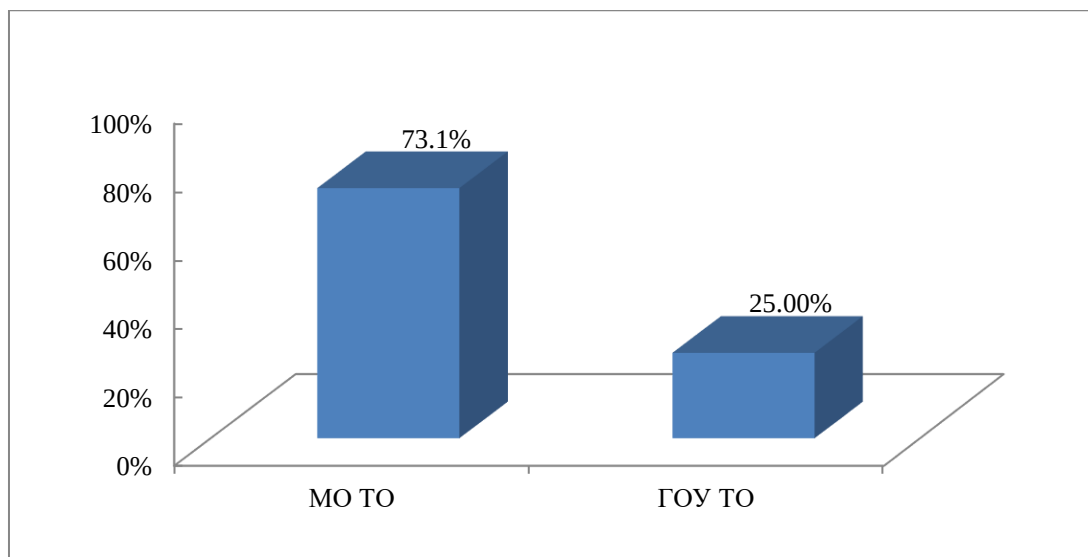


Рис. 48. Доля МО ТО и ГОУ ТО, осуществляющих поддержку престижа педагогических работников (в % от всех МО ТО и ГОУ ТО)

Практикуются различные **формы поддержки престижа педагогических работников** (рис. 49).

Почти во всех МО (23 МО, 88,5%) проходят на муниципальном уровне мероприятия, направленные на повышение статуса педагогических работников в обществе. Исключение составляют: Дубенский район, Тепло-Огаревский район, п.г.т. Славный.

Среди ГОУ ТО также проходят на уровне ОО мероприятия, направленные на повышение статуса педагогических работников в обществе, но только в 4 (20,0%) ГОУ ТО: ГОУ ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ» ГОУ ТО «Суворовская школа с ОВЗ» ГОУ ТО «Тульский областной центр образования» ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого».

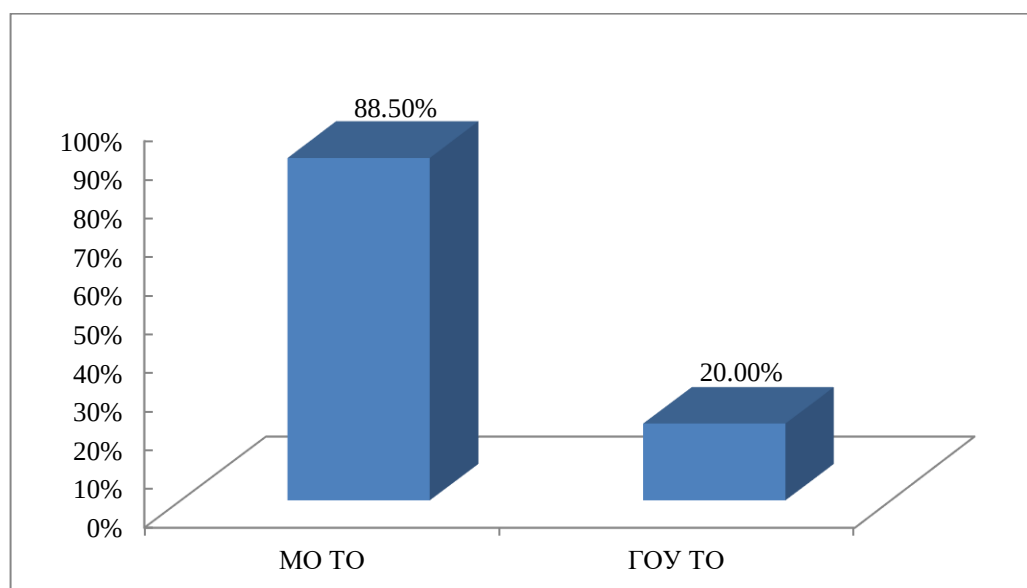


Рис. 49. Доля МО ТО и ГОУ ТО, проводящих мероприятия, направленные на повышение статуса педагогических работников в обществе (в % от всех МО ТО и ГОУ ТО)

Примеры таких мероприятий:

- муниципальные мероприятия, посвящённые Международному Дню учителя;
- участие в региональном конкурсе профессионального мастерства учителей английского языка Тульской области;
- муниципальный этап Всероссийского конкурса «Педагогический дебют – 2021 г.»;
- муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года»;
- муниципальный этап Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России»;
- муниципальные конкурсы
 - «Классный руководитель»;
 - «Горжусь профессией своей»;
 - методических разработок «Мой лучший урок»;
 - «Лидер года в образовании»;
 - «Профессионал», «Лучший наставник»;
 - учебно-методических разработок «ИКТ в практике педагога»;
 - профессионального мастерства «Педагог года – 2021»;
 - профессионального мастерства среди молодых педагогов «К вершинам мастерства»;
 - профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Мастерство. Творчество. Талант»;
- конкурсный отбор лучших педагогов на получение муниципального гранта.

Широко используют:

- конкурсные мероприятия в МО г. Донской, г. Новомосковск, г. Тула, Белевского, Богородицкого, Каменского, Киреевского, Куркинского, Щекинского, Ясногорского районов;
- распространение опыта работы педагогов на муниципальном уровне в МО г. Алексин;
- поощрение лучших педагогических работников за высокие достижения в педагогической деятельности в МО г. Ефремов, Веневского, Киреевского районов.

Особую роль играет формирование позитивного общественного мнения о педагогах *через средства массовой информации* (рис. 50).

Освещают опыт и достижения педагогических работников в СМИ в 19 (73,1%) муниципальных образований Тульской области. Исключение

составляют: МО г. Донской, Белевского, Дубенского, Плавского, Чернского районов, п.г.т. Славный, р.п. Новогуровский.

Среди ГОУ ТО освещают опыт и достижения педагогических работников в СМИ всего 4 (20,0%) организации: ГОУ ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОУ О «Тульская школа для обучающихся с ОВЗ №4, «ГОУ ТО «Тульский областной центр образования», ГОУ ТО «Яснополянский образовательный комплекс им. Л.Н. Толстого».

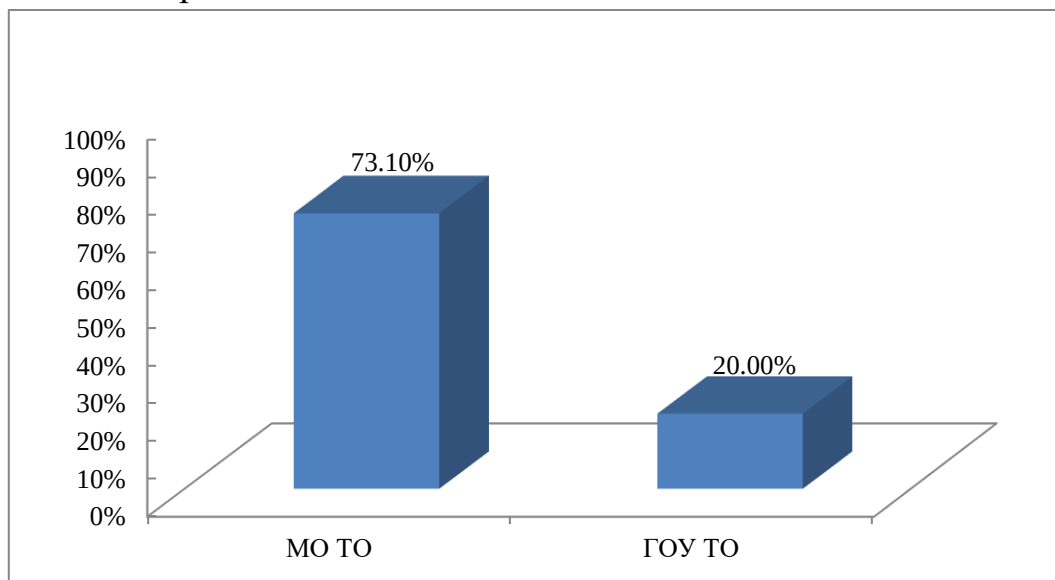


Рис. 50. Доля МО ТО и ГОУ ТО, освещающих опыт и достижения педагогических работников в СМИ (в % от всех МО ТО и ГОУ ТО)

Доля МО ТО и ГОУ ТО, использующих для освещения опыта и достижений педагогических работников местные СМИ – 75,0%, сайты администрации МО – 4,2%, сайты ОО – 8,3%, сборники статей – 12,5% (рис. 51).

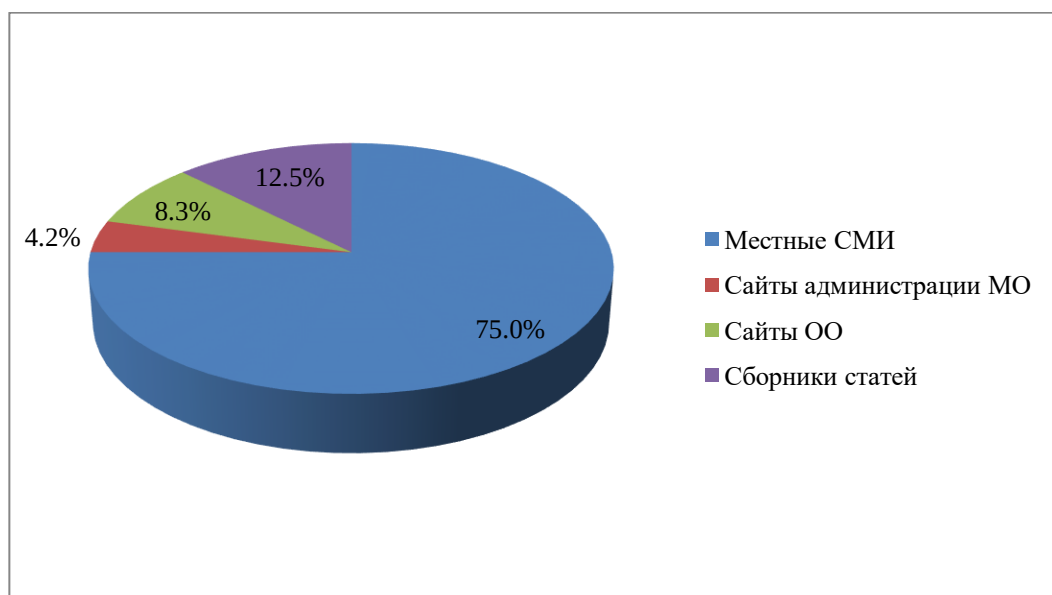


Рис. 51. Доля МО ТО и ГОУ ТО, использующие для освещения опыта и достижений педагогических работников указанные источники (в % от всех МО ТО и ГОУ ТО)

Выводы

В Тульской области 434 руководителя общеобразовательных организаций, именуемых директорами. В 25 общеобразовательных организациях на январь 2022 г. были исполняющие обязанности руководителя общеобразовательных организаций. Должность заместителей руководителя по основной должности занимают 1258 человек.

457 (99,6%) руководителей и и.о. руководителей имеют высшее образование, 2 (0,4%) – среднее профессиональное (МОУ «Спицинская СШ» Ясногорского района и МБОУ «Средняя школа №12» Щекинского района). Среди заместителей руководителей высшее образование имеют 94,2%. Ученую степень к.п.н. имеют 1,5% (7 чел.) руководителей ОО и 0,2% (2 чел.) заместителей руководителей ОО. Большая доля руководящего состава – 399 (86,9%) директоров и 970 (77,1%) заместителей – имеют профессиональную переподготовку в сфере менеджмента.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень образования руководящего состава в ОО Тульской области достаточно высокий (за исключением имеющих лишь среднее профессиональное образование). Также к недостаткам можно отнести и то, что не проходили аттестацию в течение последних 5-и лет, 11,1% директоров и 16,1% заместителей.

У ряда руководящих работников общая нагрузка (с совмещением) превышает 1,5 ставки (у 24,0% руководителей и 29,2% заместителей) и 2 ставки (3,7% и 6,4% соответственно), что может привести к понижению качества руководства.

Возраст руководящих работников общеобразовательных организаций, в основном, средний. Однако старше 61 лет – 25,7% руководителей и 12,7% заместителей, а моложе 35 лет – только 5,2% руководителей и 5,6% заместителей. Тем не менее, в резерв управленческих кадров входят только 20,0% педагогических работников в возрасте до 35 лет.

Среди учителей и иных педагогических работников подавляющее большинство имеет высшее образование. Однако среднее педагогическое/непедагогическое имеют 13,9% учителей и 20,7% иных педагогических работников. Среднее общее образование – 1 учитель. В общеобразовательных организациях также работают 147 (1,49%) студентов учителями и 44 студента (2,4%) занимают должности иных педагогических работников.

Многие учителя, особенно в сельских школах, преподают несколько учебных предметов, причем у 12,2% учителей в общеобразовательных

организациях преподаваемые предметы и у 37,4% иных педагогических работников занимаемые должности не соответствуют специальности по диплому. Профессиональную переподготовку из них при этом прошли 81,5% учителей и 56,4% иных педагогических работников, специальность по диплому у которых не совпадает с преподаваемым предметом или занимаемой должностью.

Сельская школа находится в менее выигрышном положении почти по всем показателям:

- с высшим образованием учителей меньше на 5,7%, иных педагогических работников – на 4,4%;
- с высшей и первой квалификационными категориями учителей меньше на 5,8%, иных педагогических работников – на 1,6%;
- в возрасте до 35 лет учителей меньше на 6,0%, иных педагогических работников – на 1,8%, а в возрасте свыше 61 года учителей в сельских ОО, наоборот, больше на 5,0%, и только иных педагогических работников в сельских ОО на 1,0% меньше;
- учителей, чья специальность по диплому не соответствует преподаваемому предмету, в сельских ОО на 5,5% больше, иных педагогических работников, чья специальность по диплому не соответствует занимаемой должности, – на 9,5%.

Среди учителей по уровню образования и квалификации лидирующие позиции занимают учителя физики, химии, математики, географии, биологии; средние характеристики у учителей русского языка и литературы, информатики и ИКТ, иностранных языков, истории, обществознания, экономики, права, изобразительного искусства, черчения, ОБЖ, начальных классов. Наименьший уровень образования и квалификации у учителей физической культуры, трудового обучения (технологии), музыки и пения.

Среди иных педагогических работников более высокий уровень образования и квалификации у мастеров производственного обучения, учителей-логопедов, преподавателей-организаторов ОБЖ, педагогов-психологов. Средние позиции занимают методисты, учителя-дефектологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования. Наименьший уровень образования и квалификации у воспитателей интернатов, педагогов-организаторов, воспитателей ГПД, тьюторов.

Молодых учителей (до 35 лет) более всего среди учителей английского языка, истории, обществознания, экономики, права, информатики и ИКТ, физической культуры. Учителей старше 61 года более всего среди учителей немецкого языка, музыки и пения, математики.

Среди иных педагогических работников более молодой состав у педагогов-организаторов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов, тьюторов. Иных педагогических работников старше 61 года более всего среди методистов, воспитателей ГПД, педагогов дополнительного образования, мастеров производственного обучения.

В общеобразовательных ОО работает крайне мало молодых специалистов: 5,8% учителей и 5,1% иных педагогических работников.

Важнейшим направлением в работе органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по развитию кадрового потенциала является заключение целевых договоров со студентами и взаимодействие с ними. Заключенные договоры о целевом обучении с организациями высшего профессионального образования имеют 92,3% (24 МО) и 1 ГОУ ТО.

Руководителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, определены прогнозная потребность в педагогических кадрах (1164 чел.), потребность в целевом обучении – 258 чел., однако численность студентов, с которыми были заключены целевые договоры и поступивших в ВУЗ в 2021 г., составила только 73 чел.

Следует также отметить, что запросы муниципальных образований Тульской области и приоритетность профилей обучения студентов, с которыми заключены целевые договоры, не всегда соответствуют. Кроме того, среди заключенных целевых договоров встречаются договоры по непедagogическим специальностям, которые имеют к общеобразовательным организациям косвенное отношение.

В 2021 г. завершили обучение 78 студентов, с которыми были заключены целевые договоры, но приступили к работе в соответствии с договором только 33 человека, что составляет 42,3%. Незначительные штрафные санкции к студентам, не выполнившим свои обязательства по договорам, применялись только в двух МО (г. Алексин и г. Донской).

Анализ приведенных данных свидетельствует, прежде всего, о недостаточной продуманности обеспечения образовательных организаций МО педагогическими кадрами при заключении целевых договоров и недостаточности контроля за выполнением договоров.

Социальная поддержка престижа педагогических работников осуществляется в должной мере не во всех муниципальных образованиях, на что желательно обратить внимание руководителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.